

目 錄

- 在「關心」與「事旦」之間：新聞媒體在「六四」報導中的角色與責任 (梁旭明) 2 - 3
- 讀趙紫陽一九八九年五月六日談話 (錢鋼) 4 - 5
- 螢幕世代：傳媒、青少年與健康 (李月蓮、陳家華) 6 - 7
- 釐清「網絡欺凌」的真正涵義 (宋昭勛) 8 - 9
- 媒體素養論壇：通識、考評、媒體 (陳智達) 10 - 11
- New Media and The Next Generation : Game On ... or Game Over? (Martin Hadlow) 12 - 13
- 2009電視節目欣賞指數第一階段調查結果概述 (彭嘉麗) 14 - 15
- 五月傳媒記事簿 (梁麗娟) 16 - 17
- 傳播書刊介紹 (黎佩兒) 18
- 傳媒掠影 19
- 傳媒參考資料 20

新聞媒體 與責任 ： 角色 與責任



六月四日燭光集會當晚，上演了一幕示威中的示威。無綫電視記者在做現場報導時，背後有人向鏡頭舉牌，抗議「無綫新聞，事事且且」來嘲諷「大台」在「六四事件」廿周年上的報導篇幅及手法。事後，網民爭相討論這「事且事件」，認為此舉大快人心，亦為本來已熾熱的爭論帶來新視點。「事且事件」充份反映互聯網作為非主流／民辦媒體與主流媒體的角色，更能體驗著名媒體學者喬姆斯基(Chomsky)提出的一種媒體「過濾」(filters)：訓斥 (blat)，即對媒體的負面評論及反霸權勢力。但在討論這點之前，筆者想先對各電子傳媒在今次處理「六四」廿周年課題上所作的相關報導進行初步分析，以便引證無綫相對上的處理手法，是否如所說的「事且」，從而討論新聞媒體在處理此類大事件／爭議課題上的定位及責任問題。

廿周年報導的文本分析

香港人權監察在六月三日發表了一份對香港各大電子及印刷傳媒有關「六四」專題節目數量的報告，羅列各台的相關節目數量，並在各節目標題側張貼有關片段／報導的連結。單看數量，香港電台無疑佔最多，不只是慣常的紀錄式及深入訪談節目如《鏗鏘集》及《議事論事》，午間短評式

節目《左右紅藍綠》甚至諷刺時弊式節目《頭條新聞》都有評論「六四」的標題，節目也邀請不同政見的嘉賓評論對「六四」的看法，故此無論在節目的類型、節目內容及觀點均呈現港台持平的編輯守則。相對於商營免費電視台的(欠缺)報導，似乎突顯公共廣播機構的社會功能：在處理一些政治敏感的題材上可發揮其編輯獨立性、在商業及政治的可能壓力下的相對自由。

反觀商營電視台中，亞視亦分上、下集式的探討「六四」廿周年的意義，上集訪問了一些內地不同的學者，有的秘密徹查「六四」真相，但有的強調需要更多證據。特輯似乎意味着在混亂的訊息下，需要對「六四」作出客觀的評價，還是在客觀的大前提下，避談核心的「屠城」問題？而下集不斷強調港人的愛國情懷。人權監察的小評質疑亞視是否曲線支持「河蟹」，亞視這一個定調(強調港人的愛國心)是否嘗試撫平北京對港人在悼念「六四」活動上所產生的不滿？又或是堅持一種港人的「愛之深、責之切」的愛國論？亞視是否盡一盡作為中港和事佬的中介作用？

至於無綫，「六四」期間直接討論「六四」議題的，只有半小時的《星期日檔案》節目。《星

期日檔案》既是較《新聞透視》等新聞節目軟性，連回顧八九年民運以來的紀錄片或時事評論式節目都欠缺。《我們的8964》為題的節目內容，訪談了幾位青年的不同立場。節目最後亦採訪一對每年都携子女參加「六四」集會的家長。節目內容的基調似乎是達至廿周年「薪火相傳」的訊息。但無綫在怎樣喚醒觀眾對「六四」的理解，甚至最近有關「六四」所引發的爭議，都欠缺充份、全面的交待，顯得對這件事是大非的評論欠缺公平及合乎比例 (Proportionate) 的討論，而節目只呈現港人的不同角度，更是迴避討論「六四」責任等爭議性議題的良方，實行「不報導不錯」的「自我審查」做法。

「六四」當天的報導

各電子傳媒(及報章)的指定動作均在獨光集會前作現場報導。尤其今年大眾的焦點都在參加人數會否打破往年的紀錄。在這些規格化的手法中，無綫卻「突圍而出」，在《六點半新聞》的編排上不以「六四」燭光集會作頭條，反而以天水圍學校學生濫藥的事件及立法會通過加快興建港島西支綫作頭、二條。「六四」集會及當日相關新聞就放在第三。雖然濫藥可能是令家長學界震驚的事件，又或者把「六

在「關心」與「事旦」 在「六四」報導中的

四」集會遲放是基於技術性考慮，但這種安排顯然不為觀眾接納。節目出街後即收到觀眾投訴，專欄作者更譴責大台「不要臉」，甚至那位「示威者」在鏡頭前舉牌，以至無綫狼狽地腰斬直播、胡亂加插其他新聞片段，足以反映觀眾並非沉默忍受的順民，亦不值於無綫這種試圖淡化「六四」廿週年的做法。

新聞嗅覺失調——自我審查還是大台霸權？

其實，有關香港新聞出現的自我約束以至自我審查都早有討論。香港記者協會在二零零七年出版的調查報告，詳盡分析了香港好些商營媒體曾都對國內及香港事件出現「報喜不報憂」的情況。報告亦指新聞機構往往因集團由中資機構或與國內接觸頻繁，甚至大股東均為國內政協成員，故此報導負面新聞時都淡化處理。而馬傑偉兄在《明報》的撰文中都提到中央過濾「六四」內容為眾所周知的事。但諷刺的是，一方面流亡國外的「六四」異見人士均讚揚香港人堅持及維護一直享有的自由時，我們不能不依賴媒體有份道德勇氣去撐著這空間。以今次「六四」廿週年的處理上看，商業媒體是為了全港觀眾的口味而作這安排，還是對無形的政治壓力作出的妥協？

如後者，我們要問的不只是一個操守問題，更是這種「自我審查」是否越演越烈，令民眾的知情權/資訊權，蕩然犧牲了？（其實自我「約束」的似乎不只商營媒體，人權監察報告亦質疑廣播處長是否曾要求親自監督有關「六四」特輯的剪片程序）大台的做法，是否一種由慣性的收視而來的霸權，或是因「自我約束」而失去了新聞嗅覺(news nose)？

面對這種大事件，新聞媒體可以做的，應該是做好新聞操守中的客觀、持平。在處理敏感課題時，更應盡量將不同觀點、事實呈現出來，好讓觀眾自己作理性思考及判斷。近期不少有關「六四」當年的書籍陸續出台，除了最矚目的前中共總書記趙紫陽的錄音訪問，更有不少香港記者回顧當年在場的親身經驗，為我們對事件的回應或檢討提供更多資料。有些記者選擇將事實平鋪直敘的紀錄下來，就是讓讀者作客觀的分析，他們忍受將傷口重新揭開的痛苦也要把當年所見所聞一一呈現，目的就是把起碼是事實的一部份盡量的曝光，讓公眾見證這場民運。這樣做並非要糾纏在死傷了多少、究竟是否屠城等細節，而是要我們正視所發生的，好能提起頭來，驕傲地擔起中國人的身份。而在香港這片相對自由的中國國境，我們更

應珍惜並把握這自由，盡力把資訊呈現，以提倡更全面的討論，實踐「真理越辯越明」的民主精神。
網絡之民主社會：主流媒體的尅星？

今年「六四事件」更加彰顯了網絡討論區對主流媒體的反抗及角力。馬傑偉兄在其文章中都詳細討論了新媒體力量，作為民主社會的主要力量，但亦質疑這平台是否可以對主流媒體構成足夠壓力？喬姆斯基在討論美國新聞媒體在六十年代後期所面對的制衡時提出了訓斥「talk」的理論，即除了政治，擁有媒體股份的集團或廣告商外，政黨、社會壓力團體對傳媒的負面回應和批評也可以制衡傳媒，無綫「大台」今次的做法明顯地宣示有廣告商及集團老闆的資金甚至中央的默許，或在國內採訪時對無綫的禮遇，足以蔑視對其負面的評論。這種氣燄也促成該台在政府大叫「保就業」下公然裁員不下一次，向同行負起示範作用。

要提升訓斥「talk」的制衡作用，那怕不只網民，觀眾作為公民社會的一份子也要團結起來發揮「第五權」的監察功能，齊來向「大台」舉牌。

■梁旭明

香港嶺南大學文化研究系
助理教授

五月六日談話



「新聞自由」與「八九學運」的關係甚為密切。胡耀邦

逝世，公眾悼念，官方發表的新華社新聞稿《數百人圍聚新華門前製造事端》（四月廿一日）和《人民日報》社論《必須旗幟鮮明地反對動亂》（四月廿六日），引發大規模遊行；上海《世界經濟導報》遭整肅（四月廿六日），使學生和知識界對輿論控制的抗議更為強烈。四月三十日，出訪朝鮮的中共總書記趙紫陽返京，立即著手穩定局勢，提出「冷靜，理智，克制，秩序」、「在民主和法制軌道上解決問題」。對傳媒的控制一度放鬆，五月四日的大遊行被各報報道。五月六日，趙紫陽與主管宣傳的政治局常委胡啟立和中央書記處書記芮杏文談話，重點是「新聞自由」。

由前新華社國內部主任張萬舒所著的《歷史的大爆炸》（香港天地圖書公司）一書日前面世。該書是「八九·六四」的全景記錄，其中對新聞界的情況敘述較詳。在這本書中，筆者第一次看到趙紫陽五月六日談話的較完整文本（頁132），這是中國新聞史一份極為重要的文獻。

趙紫陽談話要點

趙紫陽對胡啟立和芮杏文說：

「關於新聞工作。目前，新

聞自由是一個焦點，解決這個問題要通過立法。立法完全照老觀念是不行的，立法應保證憲法的貫徹實施。這就是說，第一要保證新聞自由，第二要防止濫用新聞自由。當然，新聞自由放寬到什麼尺度，只能是妥協的產物。新聞絕對自由不可能，也不應該，完全照傳統觀念的搞法也不行，要同各種不同的看法進行討論，我們只能用法治的辦法來解決新聞自由的問題。在新聞立法上，中央要更超脫一些，讓立法機關來討論制定，而不能由中央來作規定。

「這一段時間內，新聞報道實際已有了很大的突破，可以據此總結一些經驗。不能說這一段所有的報道都確當，也不能說這一段都錯了。新聞報道前一段時間控制得嚴一些，後一段時間放開了一些，作了報道，看來新聞公開程度增加一點，風險不大。

「本來這幾年新聞改革已經朝這個方向走，公開程度已在增加，要回顧總結一下，搞一個尺度，試行一段時間，這樣可協調新聞界的情緒和在第一線做實際工作同志的困難。總之，對國內人心所向，面對國際進步潮流，我們只能因勢利導，不能違背人民的意願。」

在談到要推進改革時，趙紫陽說：

「……我們的民主化，當然是社會主義的、符合中國國情的，也不是過分激進的。」

「社會主義民主化的進程，包括公開化和透明度。因為政治上透明度不夠，黨、政府和人民之間就會缺乏理解和信任。現在很多問題出在透明度太差。」

趙紫陽的新聞政策

一九四九年中共執政後，便採取了「輿論一律」的新聞政策。曾高舉新聞自由旗幟向國民黨專制主義鬥爭的傳媒人，先是受到一九五七年反右鬥爭的沉重打擊，繼而遭到文革全面摧殘。文革結束後，從批判欺騙性宣傳，摒棄假話、大話、空話起步，開始了新聞改革。八十年代初，黨媒體曾積極開展反特權、反官僚主義的宣傳。胡耀邦擔任總書記期間，提出了「寬容，寬鬆，寬厚」的「三寬方針」。然而左的勢力強大而頑固，傳媒和控制者的衝突日趨激烈。提出「離開了人民性就根本不上黨性」的《人民日報》總編輯胡績偉被迫去職，勇敢揭露腐敗的優秀記者劉賓雁被開除出黨，是新聞界遭遇打擊的兩個突出事例。

一九八六年後，政治體制改革被提上議事日程。在趙紫陽直接領導的政治體制改革研討中，新聞改革是重要課題。吳國光的

讀趙紫陽一九八九年

《趙紫陽與政治改革》一書，保留了大量專題討論的原始記錄，如：「關鍵是言論與出版自由：趙紫陽提出人民民主」（八六年十一月八日）、「可否有民辦報紙？嚴家其主持新聞自由座談會」（八七年四月八日）、「實行新聞改革：鮑彤召集首都大報總編座談」（八七年十二月）、「增加政府對新聞界的開放：鮑彤論新聞改革」（八七年十二月）、「比十三大更加開放：新聞改革四件事」（八八年一月五日）、「輿論監督是民主的必要因素：鮑彤論新聞改革」（八八年一月五日）、「報紙是不是也搞雙軌制？形成新聞改革檔」（八八年二月）等。

在一九八七年的中共十三大上，趙紫陽提出「提高領導機關活動的開放程度，重大情況讓人民知道，重大問題經人民討論」，「要通過各種現代化的新聞和宣傳工具，增加對政務和黨務活動的報道，發揮輿論監督的作用，支援群眾批評工作中的缺點錯誤，反對官僚主義，同各種不正之風作鬥爭。」

顯然，趙紫陽八九年五月六日的談話，集中體現了他粗具輪廓的新聞政策。談話傳達後，北京媒體出現了前所未有的大膽開放局面，直到戒嚴令宣佈。

江澤民批判趙紫陽

趙紫陽的談話，是迄今為止中共領導人對新聞傳媒的最為開放的一次談話。他從貫徹實施憲法的高度，提出「新聞自由」問題（中華人民共和國憲法第三十五條規定：中華人民共和國公民有言論、出版、集會、結社、遊行、示威的自由）。提出用立法來保證新聞自由，提出中央要超脫，讓立法機關來制定法律。

趙對新聞改革提出了務實的有限目標，即從增加公開程度開始。他提出的「公開化」和「透明度」，和同一時期蘇聯共產黨領導人戈爾巴喬夫提出的改革口號（戈氏稱「公開性」）相若。在八九年五月的具體情境下，中國傳媒的突破，也主要集中於對遊行和學生絕食抗議的公開報道。

趙的新聞改革觀念是溫和漸進的。在五月六日談話中，他提出了防止新聞自由被濫用的問題，提出要「協調新聞界的情緒和在第一線做實際工作同志的困難」。

趙穩定局勢的努力，當時得到媒體的熱烈擁護和大力宣傳。在五月初，確曾出現了《歷史的大爆炸》作者張萬舒所稱的「大轉機」，學生開始復課。新聞界也走到歷史性的一刻。五月九日，千餘名北京新聞工作者簽名要求與中共中央領導對話。僅兩天後，五月十一日，政治局常委胡啟立就來到《中國青年報》，和編

輯記者對話，他說：「新聞改革，是政治體制改革的一個重要組成部分，已經到了非改不可的時候了。」然而，五月十三日天安門廣場絕食開始，形勢急轉直下。六四的槍聲，宣告了包括新聞改革在內的八十年代改革的死亡。

八九年十一月，新任中共中央總書記江澤民發表《關於黨的新聞工作的幾個問題》的談話，其中專有一節題為《新聞自由》問題》，明確指出「國際敵對勢力和國內頑固堅持資產階級自由化立場的人，把『新聞自由』作為實現和平演變的一個重要手段」。他狠批趙紫陽的「輿論導向錯誤」，強調輿論導向的重要性，後來並進一步提出「輿論導向正確，黨和人民之福；輿論導向錯誤，是黨和人民之禍」（九六年）。和「輿論導向」相關的用詞還有「馬克思主義新聞觀」、「宣傳紀律」、「政治家辦報」以及「喉舌」、「陣地意識」、「守土有責」等。這一類詞語，構成江澤民的新聞政策。

趙紫陽的新聞政策，在「八九·六四」毀於一旦。中國傳媒從二十世紀末走向二十一世紀的漫漫荊棘之路，由此展開。

■ 錢鋼

香港大學新聞及傳媒研究中心
中國傳媒研究計劃主任

青少年與健康

最

最近有少女打劫的士司機，理由是「無錢用」，這宗事件令市民關注香港社會物質主義及享樂主義的普及。多篇社論除了建議家庭及學校給予年青人多點關懷及引導之外，還認為要注意傳媒對青少年價值觀的塑造。傳媒究竟如何影響新一代的成長？

香港浸會大學傳理學院和新聞與社會研究所在五月初，舉辦了「傳媒與青少年健康成長」國際會議，來自世界各地的四十多名學者，就這個議題展開了熱烈的討論，並出謀獻策。

何謂傳媒？青少年是誰？甚麼是健康？

來自以色列台拉維夫大學傳播系的林德納教授，也是《兒童與傳媒》學術期刊的編輯，她提醒大家，今日的傳媒，其功能及性質已大大改變。

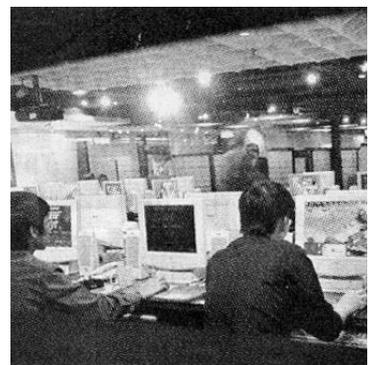
隨着互聯網的普及及流動通訊科技的發達，廿一世紀的大眾傳媒是一個多媒體世界，也是螢幕（電腦螢幕、手機螢幕和遊戲機螢幕）主導的世界，它提供了一個參與式的互動傳媒環境，而且是全球化的，由上而下的傳統媒體時代已經過去。至於我們的年青人，被稱為「網絡世代」，又稱「Y世代」（八零年後出生），他們還有一個新稱謂：「螢

幕世代」(screen teens)。他們跟互聯網一起成長，他們喜愛玩樂，熱愛交談及分享資訊，更喜歡同時使用多個媒體，一心多用。新一代的青少年，也跟上一代不一樣。根據美國的調查，大約四份之一的青少年在看電視的時候，會同時打機、上網、發手機短訊或使用電腦。

至於甚麼是健康？以往談到健康，總是指生理健康。其實心理健康和社交健康 (social health) 也很重要。青少年如何建立身份認同，如何培養良好的人際關係及正確的價值觀，也應該是受關注的課題。

哈佛大學公共健康學院社會、人力發展和健康副教授利米高，成立傳媒與兒童健康中心，研究傳媒與健康之間的關係。他指出，在上兩個世紀，兒童及青少年面對的最大危害是疾病、貧窮和營養不良。但在這個世紀，他們面對的威脅轉變為吸毒、自殺、癡肥、性濫交，這些都是「自行引發的危害健康行為」(acquired health risk behaviors)。在美國，青少年的首項死因是跟醉酒有關的交通意外。

這些危害健康的行為從何而來？相信源頭有很多，利米高指出其中一個源頭可能是傳媒，因為不少青少年表示很多行為是從娛樂媒體 (entertainment media) 學



時下「螢幕世代」年青人跟互聯網一起成長。

習而來。把傳媒看作是社會病灶，並不可取，不過有些研究結果也不容忽視。利米高說根據研究報告，上網及看電視時間愈長，癡肥的機會愈大；在媒體上經常觀看性愛場面的青少年，性活躍期會提前兩年。最近外國的女孩子更流行自拍性感照或裸照，並上載網頁，討好男友，稱為性短訊 (sexting)。嬉戲掌摑 (happy slapping) 也是青少年的熱門手機攝錄玩意。

以色列政府健康教育及推廣部的專家在會議上發表「媒體健康素養」報告，指出該國青少年的吸煙、節食、傷害他人、性取向等行為都與媒體息息相關。在新加坡，很多年青人在互聯網上尋找性安全知識。

各地的研究反映，傳媒訊息不一定是壞的，但它們與青少年的生理健康、心理和行為取向，的確有着密切的關係。不過，與會學者關心的還有青少年的社交

螢幕世代：傳媒、

健康，即如何建立健康的人生觀。

價值觀的塑造

甚麼是美？怎樣才算是好身材？多篇在會上發表的研究論文，不約而同的指出，傳媒正深遠地影響青少年對「身體形象」的看法。香港的青少年，總愛將自己和傳媒中出現的明星、歌星和模特兒相比，結果大部份都不滿意自己的身形、體重及樣貌。傳媒（尤其是美容及時裝雜誌）鼓吹纖瘦為美麗體態的標準，香港中文大學新聞與傳播學院賴俊卿博士在她的研究中發現，超過一半的受訪青少年及大學生，希望自己的身形及體重能夠和傳媒中的形象吻合。而很多青少年為此而積極瘦身，有些受訪者其實體重合乎健康標準，依然要堅持減肥，認為愈瘦愈美。

傳媒除了界定審美標準，還鼓吹消費主義，香港浸會大學傳播系陳家華教授研究電視上的私人貸款廣告，發現它們全部鼓吹借貸及消費，讓年青人覺得還清咭數是輕而易舉的事。

浸會大學新聞系李月蓮博士的研究顯示，香港的青少年很喜歡看娛樂新聞，而娛樂新聞正影響他們的價值觀。多看娛樂新聞的青少年比較看重金錢，而且性態度比較開放。不過研究也同時

發現，青少年也有獨立思考能力，他們不一定完全接受娛樂新聞報導的觀點，例如他們不同意有錢人（大劉）可以擁有多個女人，也不同意女性（甘比）未婚生女。

傳媒素養

雖然多項研究發現傳媒影響青少年的生理、心理及社交健康，但出席會議的學者及專家並非對傳媒有負面評價，反而他們覺得傳媒對青少年有重大影響力，所以應該善用傳媒去傳播健康訊息，讓年青人透過傳媒領悟正確的人生觀及確立健康的價值觀。北京的學者就建議用電視劇推廣愛滋病知識及消除年青人對愛滋病人的偏見；香港學者也提議運用娛樂新聞去幫助年青人發展自我。

要讓螢幕世代在新的傳媒環境中健康成長，大家都同意推廣傳媒素養是重要的。哈佛大學的傳媒與研究中心就定期舉辦傳媒素養工作坊（media literacy workshops），香港、中國大陸、台灣、日本及世界多國也在這方面努力。

會議中備受注目的是傳媒素養教育在中國大陸的急速發展。一份名為《青少年媒介素養教育參考》的期刊在二零零九年三月創刊，媒介素養教育已在長春、

北京、南京、上海、杭州、岳陽、深圳、珠海等大城市展開。中國傳媒大學更與北京黑芝麻胡同小學合作，舉辦「媒介素養教育實驗課」，十分成功，增加了中國學生對媒介的功能運作、訊息傳遞和現實建構的理解，並讓學生在互動媒體時代具有創造媒介產品的能力。出席會議的黑芝麻胡同小學的老師們表示，他們從對傳媒教育一無所知至熱切投身投中，都是基於認定傳媒素養對青少年的健康成長有關鍵作用。

《數碼成長：網絡世代如何改變你的世界》一書指出，這一代年青人並非愚笨懶散、好逸惡勞及對世事冷漠，恰恰相反，他們頭腦敏捷、熟習新媒體的運用技巧，對社會運動也感到興趣，是社會改革的一股重要力量。香港及世界各地的傳媒教育工作者對新一代的青少年也充滿信心，正在努力發展新的媒體素養課程，好讓螢幕世代在參與式的傳媒環境中健康成長，並成為社會改革的生力軍。

■李月蓮

香港浸會大學新聞系副教授

■陳家華

香港浸會大學傳播系教授



的 真正 涵 義

近來，網絡欺凌（cyberbullying）這一社會現象被香港電視、報紙、電台、網絡等媒體設置為熱門議題，獲得廣泛關注和報導，引起了整個社會較大的反響，例如今年二月播出的《星期日檔案》列舉了一些香港所發生的著名網絡欺凌事件：網民們在網上留言騷擾奧運火炬傳遞示威人士陳巧文、粗言穢語謾罵「巴士阿叔」、集體凌辱網上淫照事件所牽涉藝人等等。

不可否認，網絡欺凌的確存在，也應當受到關注，但網民們對於陳巧文示威事件、巴士阿叔事件、陳冠希淫照事件等的偏激言論和行為，就是網絡欺凌嗎？高登討論區就成為網絡欺凌的溫床了嗎？對此，很多網民不以為然，並對網絡欺凌的定義提出了質疑。

網絡欺凌的定義多而含混，至今還沒有一個公認的、精準的定義。就目前香港媒體中經常引用的網絡欺凌例子而言，我個人認為，的確有商榷之處，至少下列這些情況就不應該界定為網絡欺凌：

(一) 網絡罵戰不等於網絡欺凌
網絡罵戰 (flaming) 是網絡傳播中常見的「非抑制行為」(uninhibited behavior)，通常指網民在某項議題上，對任何他所不

同意的觀點或行動所做的刻薄和過激的言語攻擊行為，包括咒罵、侮辱、誹謗和敵意的陳述等。

例如，內地遼寧女在網絡上咒罵四川地震災民事件以及奧地利禁室亂倫獸父案激起公憤，引發網民口誅筆伐，但絕大多數網民只是以激進的言詞表達和發洩自己的憤怒情緒而已，並沒有要找出當事人對其進行欺凌的意圖，如果動輒就將這樣的網絡罵戰歸類為妖魔化或網絡欺凌，無異於剝奪了網絡賦予網民的「言論自由」，儘管這種非抑制的言論自由也值得商榷。

(二) 網民欺凌不了政客、明星
以大欺小、以強凌弱是欺凌的固有之意，網絡欺凌無非是欺凌的平臺不同而已，但欺凌的本質應該沒有變。現實生活中你「欺凌」不了曾蔭權，哪怕黃毓民在立法會掙他香蕉的過激行為也沒有人看成是欺凌行為；同樣，普通百姓在網絡上對曾特首這樣的政府高官進行嘲諷、謾罵等等也不能看成是欺凌。這樣的道理同樣適用於影視明星等公眾人物。陳冠希淫照曝光後，即刻在網絡上成為千夫所指、萬人唾罵的攻擊對象，被冠以「世紀淫棍」、「器官陳」、「新世紀賤男」、「淫棍希」、「人渣希」

等等綽號，參與攻擊的網民遍及全球，攻擊手段五花八門，語言之暴力前所未聞，但當時未見有人出來指控這是網絡欺凌。

(三) 對死硬人物欺凌作用有限
沉默的螺旋理論中有一個重要概念：死硬人物 (hardcore)，指的是社會上少數逆主流民意而動、不懼怕孤立與打擊的人，若遇上這樣的人物，沉默的螺旋就不起作用了。根據這一界定，零八年奧林匹克運動會香港區火炬傳遞期間展示雪山獅子旗的示威人士陳巧文、前不久因「六四」言論而被罷免的香港大學學生會會長陳一鵬等等，就應當是這樣的死硬人物，對於自己的言論和行為可能引起的社會反響，他們的準感官功能 (quasi-statistical sense) 早已經預見到了，只不過不在乎罷了。

所以，當我們這些普通人為那些不同「常人」的人物所受到的網絡攻擊深表同情的時候，當我們以為他們會因此而憂鬱、脾氣變壞、甚至自殺而替他們憂心忡忡的時候，當我們挺身而出為他們抱打不平的時候，其實，我們過低的估計了別人的抗打壓能力，頗有些杞人憂天的感覺。

「網絡欺凌」與「網絡侵擾」
因此，媒體在關注和報導這

釐清「網絡欺凌」

一社會現象時有必要弄清楚什麼是網絡欺凌，以免引起社會的認知混亂。其實，在維基百科的cyberbullying (網絡欺凌) 詞條中，還有一個詞：cyberstalking (網絡侵擾)，對比研究一下這兩個詞的不同含義，便能澄清我們對網絡欺凌的諸多誤解。

「網絡欺凌」通常指一個兒童或青少年不斷通過互聯網和手機等網絡傳播技術以文字、圖片等形式折磨、威脅、傷害、騷擾、羞辱另一兒童或青少年之行為。如果在成人之間出現上述情況，就應稱為「網絡侵擾」。著名的「反網絡欺凌」網站 (<http://www.stopcyberbullying.org/index2.html>) 明確宣稱：網絡欺凌只限於未成年人，「成年人的網絡侵擾從來不會被稱為網絡欺凌」(Adult cyber-harassment or cyberstalking is NEVER called cyberbullying)。

有了這樣的區分，我們便能清楚地知道：網民對於陳巧文、巴士阿叔、陳冠希等人的攻擊不應該被視為網絡欺凌，而只是網絡侵擾，網絡罵戰也不是網絡欺凌，而只是網絡侵擾的一種方式而已。一個有趣的對比是，奧運火炬海外傳遞中，也有一位青島籍留學生高舉藏獨旗幟，大陸網民「一呼百萬應」，群起而攻之，甚至發動「人肉搜索」，將這位學生父母在青島的住址和家

庭電話公佈出來，一些網民還聚集到她家抗議，最後在各方勸阻下，事件才得以逐步平息。但網民的這些偏激言行沒有被標簽成網絡欺凌，而僅僅被視為一起釋放社會情緒的「網絡群體性事件」。

將網絡侵擾和網絡欺凌區分開來，不僅有助於我們避免動輒給一些過激的網絡言論扣上網絡欺凌的帽子，更重要的是：我們找到了網絡欺凌最應當關注的對象：未成年網民！

香港基督教服務處樂Teer會今年一至二月就網絡欺凌問題，訪問了九百餘名小學四年級至中學六年級學生，結果發現：18%的同學曾遭遇網絡欺凌，13%的同學承認過去一年內曾在網上欺凌過別人。常見的欺凌行為包括有：不斷發出令人害怕或騷擾的電郵或短訊；威脅要傷害對方；把令人尷尬的照片、短片或聲音放上網供人瀏覽；在網上傳播別人的是非或編造別人的謠言；於網上附和其他人一起取笑受害者等。遭欺凌者約60%情緒及脾氣變得穩定，12%想向對方報復，還有九名學生(約5%)有自殺念頭。

由此可見，香港網絡欺凌現象普遍存在，對青少年的精神和心理的傷害也是顯而易見的，他們才應當受到媒體、學校、家

長、青少年自己及其整個社會的更多關注。

「網絡欺凌」與「傳統欺凌」

對於傳統的校園欺凌行為，我們已經有了深入的認識和有效的防範措施，但對於網絡欺凌這一新的網絡犯罪行為及其特點，我們還有許多需要探究之處，例如，傳統恃強凌弱的行為，在網絡欺凌中會受到挑戰，因為弱者可以隨意變換身份對所謂的強者進行欺凌；傳統的受害者可以選擇躲避，但網絡欺凌沒有時間、地點限制，受害者無處遁形；傳統欺凌的影響有一定限度，但網絡無遠弗屆的傳播效應很快就可以對受害者形成巨大壓力；傳統的欺凌較容易找到欺凌者，而打擊網絡欺凌的最大挑戰，是難以追查欺凌者的真正身份。

所以，只有弄清楚了什麼是網絡欺凌，掌握了網絡欺凌不同於傳統欺凌的特點及其規律，我們才談得上開行之有效的反網絡欺凌運動，制定清晰而嚴謹的法律法規，讓網絡虛擬空間成為青少年網民安全而有序的活動場所。

宋昭勳

香港樹仁大學新聞傳播學系
副教授

通 識 、 考 評 、 媒 體

—— 零零九年五月廿三日，香港互聯網協會連同香港教育城、香港教育學院跨學科及通識教育研究中心、香港媒體教育資源網、《香港經濟日報》通識教育版及IT呼聲合辦了一個名為「媒體素養論壇：通識、考評、媒體」的活動。哀哉！星期六早上，在偏遠的數碼港，還碰上傾盆大雨……身為分享嘉賓兼協辦單位代表，我作好了「講人自講」的心理準備。喜出望外，論壇竟有近百五十人出席，當中包括不少教師、家長及資訊科技業界。這有賴主辦單位夠號召力之外，也因通識科夠「惹火」。

在通識科實踐探究學習的困難

香港推行的新高中「通識科」難題眾多，此處不贅，我也無意簡化實際操作上的困難。在此只粗淺地點出一個關鍵問題：「探究學習」——這個課程文件中多番強調的核心元素。

教育局課程文件中關於「探究學習」的部份其實並不淺白易懂。《通識教育科課程及評估指引》所描繪的是靈活的教學安排(頁49-50)，而非「學習」的內部邏輯及進程。文件中的十多項「學習目標」(頁96-98)是指導香港考試及評核局制訂考評準則的極重要指標。不幸的是，這些「目標」卻有點重覆散亂，例

如，項目viii(運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題……)、ix(從不同角度來詮釋資料……)及x(在處理不同議題時，能考慮和評論不同的觀點……)的意涵明顯重疊。再者，每項「目標」亦涉及多個子項，例如，單是目標viii便涉及了「多角度」、「創造力」和「恰當的思考方法」三個可圈可點的子項。可以想像，教師(及考評局)根本難以單靠這組「學習目標」演繹出具體清晰的考評準則。政策文件的關鍵章節如斯這樣，隱約暗示了通識科的「問題」，除了是因為部份教師「功力」不足之外，也可能涉及更根本的結構性因素。

我在校本支援工作的經驗中，看到老師對「探究能力」持守不同理解及評核準則，就是連同校老師在面對同一課程時也有截然不同的處理。多元化的校本演繹會否發展成零碎孤立的家家「大煉鋼」？基本上，探究學習涉及目標為本的課程設計方法。教師需要定下預期達到的「學習目標」及設計「學習進程」，從而逐步引領學生掌握特定的能力及內容。學習目標不一定要從甚麼大理論而來，但這至少應該是學生能理解、能掌握的範疇(如中英文科的聽、說、讀、寫等能力範疇)。學習進程不一定依循

年齡及班級，但任何一門技巧及知識系統總會有一些內部邏輯(如我們不建議「未學行先學走」，當中考慮的是能力上的層級，而不是哪個年紀才應該開始學走的問題)。學術討論中不乏一些可供參考的能力框架，有助演繹及評估通識科的探究學習，例如SOLO評估層階、Bloom的能力框架、資訊素養、媒體素養等等。我們可否靈活運用一些有實踐基礎的能力框架，而毋須太苦惱辛勞地校本研發？

媒體素養是否可取的參考點？

在新媒體環境中，媒體文本與媒體科技密不可分。媒體素養(Media Literacy)這門知識十分配合通識科的考評要求，精簡地涵蓋個人在處理各類議題時(包括課堂活動或獨立專題探究)需要具備的能力(見下表)。

課程文件中提及的三個議題探究「階段」(1.掌握資料、2.明白內容、3.作出判斷並實踐)，與上述三個媒體素養範疇(1.取用資訊、2.理解信息、3.表達意念)非常配合。香港的教育工作者可以進一步整理出適合香港學生的指標，我們可以共同編訂各範疇所涉及的能力及任務，例如，「取用資訊」應包括引用資料的規矩、基本的搜尋技術等等；「理解信息」應包括文本理



媒體素養論壇：

解、文本比較等等；「表達意念」應包括如何用精練文字表達論點、如何有趣味的媒體作品凸顯觀點等等。在釐清各能力範疇所應包括的能力後，我們更可以共同商議每個範疇中那些能力的層級，例如，在「取用資訊」的範疇中，引用資料的規矩可以是基本的要求、高階搜尋是較高的要求、批判地篩選資料來源是更高的要求。如是者，教師可以發展出有集體共識的框架並作出校本調適，繼而預期初中生及高中生應該分別展示怎樣的能

理解信息及表達意念

東跟我們分享了不同的取用資訊

《香港經濟日報》記者丘曉

媒體素養的主要範疇 (參英國通訊辦公廳的定義及香港媒體教育資源網的翻譯)	相關的議題探究過程 (參《通識教育科課程及評估指引》頁70)	相關的通識考評目標 (參《通識教育科課程及評估指引》頁96-98)
取用資訊 (Access) 例如：掌握網上搜尋技巧、善用工具協助資料搜集、認識科目入門點、擬訂探究/搜尋方向等等。	議題探究階段 (I)： 掌握事實、理解現象、澄清概念	學生需要對科目的主要詞彙的基本認識、在探究議題時透過掌握資料作概念性的觀察、搜集處理數據的能力等等 (課程文件頁96-98，第i、ii、xi、xii項)。
理解信息 (Understand) 例如：解讀媒體資訊、比較各種媒體表述、多角度分析、解構媒體事件、活用資料管理工具等等。	議題探究階段 (II)： 明白有關的分歧和衝突	學生需要在研習當代議題時應用相關的知識和概念、辨識事實資料中所闡明和隱含的觀點、從不同角度來詮釋資料、評論不同的觀點、分析數據和作出結論等等 (課程文件頁96-98，第i、ii、xi、xii項)。
表達意念 (Create) 例如：回應時事、監察傳媒、發佈消息、製作專題報告等等。	議題探究階段 (III)： 進行反思、作出評鑑、判斷、探求出、付諸實踐	學生需要清楚和準確地以簡明、合乎邏輯和具系統的方式來表達意念 (課程文件頁96-98，第xii項)。

途徑、介紹了一些互聯網進階搜尋方法。我尤記得他在分享中說：「獲得資訊的途徑分別不大，大家都能踏進參與討論的門檻，區別在於取用資訊的能力」。這清楚指出，在相同的硬件設施下，個別學生的媒體素養差異可以令學習成果有天淵之別。

聖公會諸聖中學梁若璋老師認為媒體往往只呈現部份事實，要掌握「真相」，必須比較各種媒體表述，保持敏銳度，多角度分析資料。梁老師用實例指出不同報章在處理同一事件時總有不同的處理手法，他運用課堂討論點出同學們閱報的盲點。

陳慧盈及陳家泰從前在佛教黃允畝中學校園電視台中獲益良多，媒體製作活動促使他們探討

問題，主動尋找答案。他們目前在大學進行專題研習時是駕輕就熟，卓越的媒體製作技術亦為他們的研習報告生色不少。

當天參與討論的嘉賓還有香港互聯網協會主席莫乃光先生、IT呼聲梁兆昌先生、漢華中學通識教育科主任嚴志峰老師、香港媒體教育資源網主席李榮輝老師、香港教育城計劃主任倪柏駒先生、香港創意共享的蘇孝恆先生等等。

媒體素養絕非什麼妙藥靈丹，但當中涉及的概念與方法應該有助提升通識科探究學習的「可操作性」。對教師而言，明確簡潔的概念框架能有助同工凝聚及篩選教材。對學生而言，媒體素養能在配合考評準則的前提下，提供一些能幫助他們精簡扼要地掌握自己在學什麼、操練什麼的實用指引。誠然，這裡帶出的觀點仍然粗疏，唯盼拋磚引玉，讓業界有更多角度去探討通識科的困難與機遇。

陳智達

香港教育學院
跨學科及通識教育研究中心
助理項目經理 (課程發展)

(*註：有關「媒體素養論壇」的活動記錄，可參閱：<http://hkmediaed.blogspot.com/2009/05/itvoice20095-2333-web-2.html>)

The Next Generation : or Game Over ?

disastrous personal outcomes.

Do you have a lap-top or mobile phone? Do you start to get edgy if you haven't switched it on and had a look at the screen recently? We have come to expect to have a screen in front of us in our aircraft seat because we have grown used to seeing it there. And I argue that that is exactly what has happened with young people...just because they play computer games and access social networking sites more than we might, it doesn't mean they are addicts or time-wasters. They have spent all their lives with screens. They feel comfortable and 'at home' with screens.

Effects on Children

No news item number one. The Internet, and its variations, is here to stay. No news item number two. For Generation Y, a television set or computer screen or mobile phone screen has been with them since they were born. This was not so for my generation. When I was a child, the only screen in town was at the cinema. No television...one radio station, one newspaper. What a media deprived childhood!

The effects on children accessing television and new media has been a subject of debate for years. An American study on children's screen interaction found that 8 to 18 year olds spend nearly four hours a day in front of a television screen and almost two extra hours (outside school) on the

computer and playing video games. That's six hours a day. No surprise for any parents in this room, I'm sure.

The University of Chicago has also come up with some research, the findings of which are "complicated and contradictory but, overall, television viewing is not all bad." Ah, at last some positive news! The paper also concluded that "we find strong evidence against the view that childhood television viewing harms the cognitive or educational development of pre-schoolers."

The study has concluded that many children begin watching television at an early age - often less than 12 months. And, the same study found that if children watch programmes with significant violent content, they are more likely to show increases in aggressive behaviour. Big surprise?

Media Literacy

So, to conclude...it's all rather confusing, isn't it? Of course, there is no doubt that some young people are more obsessed with computer-based technology than others. Some to a worrying degree when they lock themselves away in their rooms and spend hours on the keyboard. And, of course, we are all concerned about the nasty side of the Internet and the horrors to be found there...such as pornography and so on. And there is no doubt that you cannot inject experience and wisdom into young people - as the saying



goes, 'it's hard to put an old head on young shoulders'. Which is why schools should teach media and information literacy. To give students an overview of the cyber-world and what lurks there. How to interpret and consume critically. How to sort fact from fiction.

There is more good than bad about cyberspace...and computer technology has been shown to be a powerful force as a self-instructional educational tool. The Internet holds the potential to continue to bring our world closer together in peace. Young people hold the key to the way the new media will evolve and be consumed. So, is it "game on...or game over?" The game has just begun...

■ Martin Hadlow

Associate Professor
School of Journalism and
Communication,
University of Queensland
Brisbane, Australia

(*Original paper of this article was presented at the 2009 Asia Media Summit held in Macau on May 27, 2009)

New Media and Game On ...

New Media and the Next Generation is a subject which brings with it a lot of emotional baggage, primarily because so many people, especially parents, have fixed opinions on the matter...and often they feel powerless, fearful and worried because they don't really understand new technologies and they can't really appreciate why young people seem so obsessed with on-line social networking or playing computer games or texting on mobile phones. "How do they know so many people? What are they all talking to each other about?"

Some of the prejudices commonly held in the community about young people and the way they consume media are "should exposure [to new media] trigger moral panic?", or "how should parents deal with this 'addiction'?"

New Toys, New Ideas

Let me play devil's advocate... I ask what 'addiction'? I ask what 'moral panic'? I ask "is it game on... or game over?" Has the cyberspace train already left the station and are we are simply trying to find out where it has gone? Do we have a chance to influence the way in which this generation, or the next, uses (or understands) the new media?

From the outset, I urge you not to be alarmed. Young people are not a new species. They have been around before. Most of us here were young people once. Today's young people are not much different to us

when we were younger. I meet them every day at my university and they are impressionable, enthusiastic, excited, well-meaning, altruistic. It's just that they have new toys, and new toys bring new ideas, and new ideas bring new ways of doing things, and new ways of doing things bring change...and change is hard for many of us to grasp.

As with many discussions about young people, computers, television and screen literacy, the subject of *New Media and the Next Generation* is one which has its own share of 'good news, bad news and no news'. Let's put some perspective into the way we approach the topic.

Screen Age

But, before talking about the so-called 'addiction' of young people to computer screens, let me give you some other news. It's not just young people who enjoy watching screens and playing computer games. I invite you to walk through the casino you will see thousands of people happily watching screens as they gamble away their hard-earned cash. Yes, the poker machines, or slot machines, with their brightly coloured screens and enticing noises. And there is not one person there under 18 years of age. It doesn't 'trigger moral panic' in me to see grown-up people sitting in front of those screens and handing over money in a global financial crisis, but it does fill me with a sense of amazement.

Let me give you some more news. This week, the International Herald Tribune newspaper had this headline: Cellphone becomes 'center of life'. In South Korea, you can leave the wallet at home- but not the mobile. The article tells us that the use of mobile devices is so widespread that at any given time 'you will see South Koreans of all ages sitting in subways and buses engrossed in watching a television soap opera on hand-held devices, very often their mobile phones. They talk on the phone and, at the same time, read comic books on its screen.' Note...people 'of all ages.'

And some news from today's Internet. A Russian investment company has bought a \$200m stake in the on-line company Facebook. This values the company at \$10 billion. In other words, a global platform which describes itself as 'sharing and connecting', is now worth more than the GDP of some countries. And Facebook is probably something most adults in this room know little about. But for Generation Y, it's a way of life. It's a way of being part of a global consensus, almost a global culture...a way of sharing and being noticed. Gen Y is very concerned about how it is perceived by its peers...this generation wants to be accepted and to be part of something. Facebook lets them interact globally. Used properly, it's a fascinating tool. However, bad postings on Facebook can have repercussions, including potentially

數 指 概 賞 果 結



電視節目欣賞指數調查在二零零九年進入一個嶄新階段。

過去十多年，四家參與電視台在每階段調查中所佔節目的數量會各有不同，簡單來說，電視台製作越多，入圍節目的名單越多。但零九年開始，調查節目名單基本上由各台平均分配，並透過提名方法建立最後的調查名單。此外，新聞財經報導節目則以該電視台同類節目的整體評分取代個別節目評分（詳情見下文）。微調之後，欣賞指數高企的優質節目仍然可與以前的調查結果直接比較，兼可騰出資源測試更多有助業界發展的題目或其他類型的節目，如體育、外購節目等。

二零零九年第一季度調查顯示，在新的制度下，世界大事回顧的雜誌式節目繼續得到觀眾垂青，包括排名第一的香港電台《二零零八世界變格大事回顧》及排名第八亞視的《回首二零零八——全球風雲》。跟香港歷史風俗相關的節目評價亦不俗，如排名第七的《香港故事》及排名十一的《香港歷史系列》，兩者皆為港台的製作。其他品牌節目，包括港台的《鏗鏘集》、無綫的《新聞透視》和《星期日檔案》則繼續名列前茅。至於收看者對各台新聞財經報導節目的整體評價方面，是次調查發現，無綫電視的新聞報導在觀眾心目中

得分最高(83.3分)、有線排行第二(72.9分)、亞視則第三(70.7分)。

調查方法及微調轉變

現時欣賞指數調查的模式大致上乃根據香港電台、電視廣播有限公司及亞洲電視有限公司在一九九八年達成的共識進行，而有線電視有限公司則於翌年加入。根據這個共識，香港電台成立一個由電視台、學術界及廣告界代表（現有十位成員）組成的「電視節目欣賞指數調查顧問團」，負責釐定欣賞指數調查的發展方向、問卷內容、調查方法和節目範圍等，以確保調查在公平及具公信力的調查準則下進行。而欣賞指數的具體調查工作則由香港大學民意研究計劃獨立進行，緊密的合作關係至今已踏入第十二個年頭。自九九年開始，每年度的調查共分四個階段進行，即每隔三個月調查一次。調查以電話隨機抽樣訪問形式進行，而訪問對象為九歲或以上操粵語的香港居民，即一般香港電視觀眾。是次調查季度所涉及的節目範圍包括在零九年一月一日至三月卅一期間於無綫電視翡翠台、亞洲電視本港台及有線電視各頻道播放的本地製作節目。由於資源有限，所有重播、配音、體育直播、外地製作本地包裝及帶宣傳性質的節目暫時未能涵蓋。

自二零零二至零八年期間，為增加調查節目的品種，四個電視台可在各個階段中，各自提名一個未能納入上述範圍的節目進入調查名單，條件是本地製作的節目，不限長度及播放次數。及至零四年第三階段，由於調查名單的節目數量有陸續增加的趨勢，如經常製作節目的總數超出限額，各電視台的刪減名額將按該台節目數量的比例計算；即製作越多，刪減數量越高，以取代過去劃一的刪減方法，但顧問團在零八年三月再決定每個電視台每季最少會有十五個節目名額在調查名單內（包括各台提名的節目），餘額則由香港電台以比例配額計算，以確保產量較少的電視台有一定的參與。

於零七年十一月，為了區分大眾和小眾節目，電視節目顧問團決定，自零七年第一季度開始，包括全年總結，所有在節目欣賞指數調查中，認知率不足5%之電視節目，所得欣賞指數會分表列出和分開描述。及至零九年，顧問團通過對調查設計作出以下的微調：於每個季度的調查中，預留八十個節目名額予經常性的本地製作節目，但不包括新聞財經報導節目，各電視台的名額平均分配，即港台、無綫、亞視及有線電視各佔廿個名額。節目長短和次數不限，唯一條件是

2009 電視節目欣賞指數

第一階段調查

節目必須為本地製作，以及在有關調查階段內播映起碼一次。

與此同時，每個季度的調查會預留四個節目名額予兩間免費電視台（即無綫電視及亞洲電視）的新聞財經報導節目，另外預留最多八個節目名額予四間收費電視台（即有線電視、now寬頻電視、無綫收費電視及香港寬頻電視）的新聞財經報導節目。由於收費電視台的認知率普遍較低，為擴大有效的樣本數目，其新聞財經節目會同時出現在兩組問卷中（每組的目標樣本總數為一千個以上）。換言之，每個季度調查的節目名額依然維持在一百個或以下，即最多五十個一組。至於何謂「新聞財經報導節目」？研究組暫將之定義為以主播形式報導之新聞財經新聞的節目，清談形式、專題探討、專家分析等類型則不計，而新聞財經報導節目與其他類型節目所得的欣賞指數會於報告中分開列出和描述。若個別電視台未能盡用每季的名額，餘數可撥作其他「意見問題」或試查題目，以探討有關業界發展等專題性項目。此外，如有個別電視台未能在欣賞指數顧問團指定的日期前提交入選節目名單，顧問團中非電視台的代表，將以等額投票方法，替有關電視台選出其入選節目名單。倘若出現同票或其他特殊情况，則交由

研究機構以隨機抽籤方法解決。

第一階段結果

根據上述方法，本年度第一階段的調查名單所包括的非新聞財經報導節目總數為七十八個：當中香港電台、無綫、有線各佔二十個，亞視則佔十八個。本階段亦同時試查由now寬頻電視、無綫收費電視及香港寬頻電視製作的新聞財經報導節目，以初步探討本地觀眾對收費電視的欣賞程度。調查於零九年四月六日至二十日期間進行，透過電話成功訪問了2,082名九歲或以上操粵語的香港居民，整體回應比率為六十八點一個百分比。為避免問卷過於冗長，調查時採用了兩組分拆問卷同步進行，而每組問卷的目標樣本總數為一千個以上。故此，以次樣本計，各個百分比的抽樣誤差少於一點五個百分比，而七十八個被評節目的欣賞指數的標準誤差則平均為1.40分。

結果顯示，被評分的七十八個非新聞財經報導節目所獲得的總平均欣賞指數為69.04分，平均認知率為89.2%。以認知率5%或以上的節目計，本階段欣賞指數排名最高的廿個節目順序為：

- (一) 二零零八世界變格大事回顧 (港台)
- (二) *鏗鏘集 (港台)
- (三) *新聞透視 (無綫)

(四) *星期日檔案 (無綫)

(五) 霎時感動 (無綫)

(六) *警訊 (港台)

(七) *香港故事 (港台)

(八) 回首二零零八——全球風雲 (亞視)

(九) 非常平等任務 (港台)

(十) *芳草尋源 IV (亞視)

(十一) *香港歷史系列 (港台)

(十二) *時事追擊 (亞視)

(十三) 香港影武者·元班人馬 (港台)

(十四) *風雨同路 (亞視)

(十五) 山水傳奇 (港台)

(十六) 係咪小兒科 (無綫)

(十七) 影·話·百年 (港台)

(十八) 財經即時睇 (有線)

(十九) 老土正傳 (港台)

(二十) 學警狙擊 (無綫)

*零八年第四階段二十六節目之一

廿大節目之中，香港電台製作的節目佔半數(十個)，而無綫及亞視製作的節目則分別有五個及四個，餘下一個為有線電視的製作。首二十位非新聞財經報導節目的平均欣賞指數為71.9分。至於四台得分最高的節目分別為港台的《二零零八世界變格大事回顧》、無綫《新聞透視》、亞視的《芳草尋源 IV》與及有線的《財經即時睇》。(詳細結果可瀏覽 www.rthk.org.hk/special/tvai2009)

■ 彭嘉麗

香港大學民意研究計劃助理總監

● 「六四」廿周年活動升溫

● 豬流感爆發港熱外冷

「六四」廿周年紀念活動升溫
有本地大眾傳媒作自我審查

「六四」二十周年臨近，紀念活動亦如火如荼，行政長官在立法會上一時失言，令民間的悼念情緒升溫。除了傳統的遊行集會以外，有關「六四」的書籍本來已在主流書局銷聲匿跡多時，但因有震撼國際的趙紫陽錄音回憶錄推出，帶動「六四」的書籍較以往暢銷，而當年由六十四位香港記者撰寫的《人民不會忘記》，亦趁機再版。網上亦有多條「六四」短片，從八九年胡耀邦逝世，至六月四號以後所發生的大事，逐日重溫，幫助年青一輩了解事件的發展。而香港大學民調第十七次就「六四事件」進行周年調查，訪問了逾千市民，發現六成一受訪者支持平反「六四」，較去年上升一成二；有六成九市民認為中國政府處理錯誤，同樣較去年升一成一。反映愈來愈多市民希望中國在發展經濟的同時，可以兼顧民主發展。

場」，以「風波」形容「六四事件」，甚至讚揚中央政府目前的表現，引起網民強烈迴響。至於無綫，觀眾的期望更殷，但卻被批評報導「六四」有關新聞太短，例如無綫《六點半新聞》將煲吹「代表論」放在第「二」條，至於趙紫陽回憶錄一書就完全沒有提及，只在晚間新聞「補飛」，兩段新聞只有三分鐘。反而亞視《六點新聞》就有齊兩宗報導，前後將近五分鐘。好多網民不滿無綫處理手法，認為它變成中央台，更戲言要它改名做「CCTVB」！此外，南華傳媒旗下《君子》雜誌有編採人員表示，原定在六月號推出「六四」專題，但被高層臨時抽起，以致出版的雜誌離奇不見了第128至133頁，是明顯不過的自我審查。

* * * * *

豬流感爆發港熱外冷

控疫有效政府民望回升

五月初，甲型H1N1流感爆發，在墨西哥及北美洲有多人死亡，香港與世界各地緊密接觸，自然亦難免被此新型病毒波及，因此當第一宗確診病例在香港出現時，報刊的頭條新聞是「香港淪陷」、「殺到埋身」等聳人聽聞的字句。由於「沙士」的陰影，確診的墨西哥病人曾入住

的灣仔維景酒店被即時封閉，二百七十多個酒店住客要隔離七日，這個由行政長官曾蔭權親自督師抗疫行動，開始時亦引起本地一些評論及外國傳媒的質疑，外國傳媒甚至揶揄香港的過敏反應，但後來酒店住客都盛讚香港的處理手法，新聞界找不到一個願意公開「怒斥」政府處理不當的旅客，令政府的形象大大提升。

結果，兩間大學在五月中及下旬的民意調查均顯示，大多數受訪市民滿意政府處理H1N1甲型流感（人類豬流感）的表現，從而帶動政府主要官員民望上升。如港大民調計劃於五月五日至七日以電話訪問了一千零六名市民，調查結果顯示曾蔭權的評分、支持率及支持率淨值均升至去年六月副局長風波以來的新高，其最新評分為81分，較上月增33分。政府官員中，以食物及衛生局長周一嶽的支持率更躍升十七個百分點至49%。而中文大學亞太研究所五月中訪問九百二十名成年市民，了解市民對政府處理H1N1新型流感疫情的看法，結果亦顯示，76%受訪港人滿意政府處理H1N1甲型流感的表現，20.7%認為表現普通，只有3.2%表示不滿意。但可惜，曾特首辛苦扭轉的民望，卻因為對「六四事件」的失言，而再次下跌。

● 「金堯如新聞基金」成立

● 無綫及亞視再度裁員



多位新聞工作者成立「金堯如新聞基金」。

湖南衛視國際頻道登陸香港「金堯如新聞基金」成立

憑《快樂大本營》、《超級女聲》等節目風靡內地的湖南衛視，選擇香港作為進軍國際市場的第一站。五月下旬在香港啟動國際頻道全球播出信號，通過有線電視、香港寬頻和無綫收費電視收看，湖南衛視國際頻道以「快樂全球華人」為定位，登陸香港僅僅是湖南衛視進軍國際市場的序幕，之後還將在新加坡、馬來西亞、菲律賓、印尼、越南、日本、韓國等實現入網播出。

《文匯報》前副總編輯程翔，五月下旬聯同多名新聞工作者，成立「金堯如新聞基金」，以表揚「六四」期間任職《文匯報》總編輯的金堯如，追求新聞自由、推崇愛國民主思想的精神。基金同時設立「金堯如新聞自由獎」，並每年撥出一萬元，表揚維護本港新聞自由有貢獻的

新聞從業員，亦會用來表揚促進新聞自由的活動及傑出的新聞報導，基金至今已籌得超過四十萬元，交由香港記者協會負責管理及制定評審工作。

影視及娛樂事務處委託香港大學民意研究計劃進行調查，年初以電話訪問一千五百名十五歲以上市民，發現三成市民認為淫褻物品審裁處工作成效差強人意，有近半人指其工作成效只是不過不失；多達四份三受訪者希望法庭對違反淫審條例的加重刑罰，以起阻嚇作用；六成人士支持成立新的審裁機構取代淫審處，或以陪審員制度取代現時審裁員制度。

* * * * *

**無綫與邵氏合營電影製作公司
無綫亞視再度裁員捱轟**

五月初，電視廣播宣佈與大股東邵氏兄弟將合營電影製作公司「Concept Legend Ltd」，雙方各持股五成。無綫預計向合營公司的投資總額不會超過二千萬元，數額是根據公司承擔兩部電影的製作預算，再加上預開支備用費之一半數額計算。無綫早前表示，會與邵氏合作開拍兩部電影，包括以無綫劇集的一名角色為藍本，開拍《Laughing 哥前傳》，以及一套以一九七三年賣

座電影《七十二家房客》為故事藍本的《七十三家租客》。無綫發言人亦表示，今年首季本地廣告市場表現疲弱，但四月份廣告市場已有好轉跡象。而公司的網上業務表現不俗，廣告收入錄得倍數增長，未來會增加自製劇集於網上免費播放。

本地兩家免費電視台裁員浪接浪，電視廣播五月下旬宣佈「先減後加」方案，先裁員一百一十人，主要來自工程部及製作資源及統籌科；同時，又分階段再增聘二百個新職位，近半受影響員工若適合將獲優先考慮聘用。這是無綫五個月內第四次裁員，已合共裁走超過四百人。多名立法會議員炮轟無綫無良心，連續四年錄得超過十億元巨額盈利，一邊賺錢一邊裁員，罔顧企業社會責任，促請政府檢討電視發牌條款，打破無綫一台獨大的壟斷。而亞視五月中亦裁減三十六名員工，當中二十六人來自新聞部，公司解釋是重整頻道所致，強調裁員行動「到此為止」。但亞視短短半年間已裁減公司三份一人手，有議員質疑亞視的人手及節目質素是否符合發牌條件，要求政府及亞視管理層交代。

■ 梁麗娟
傳媒評論員

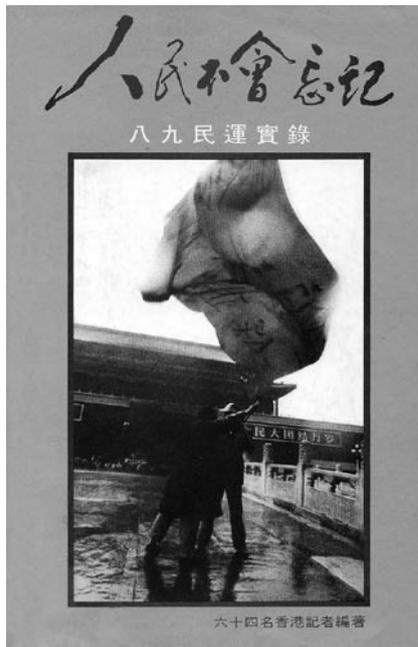
歷史的見證

書名：《人民不會忘記——八九民運實錄》

作者：六十四名香港記者

出版社：香港記者協會

出版日期：2009年6月(復刻版)；1989年9月(初版)



由六十四位香港記者撰寫的《八九民運實錄：《人民不會忘記》》，在今年「六四事件」二十周年之際，重新印行。一萬本「復刻版」於短短兩周間，銷售一空。二十年前的前線採訪記錄，像水滴般瞬間被吸進人民抵抗遺忘的記憶海綿中。這是對新聞從業員的鼓舞及啓示。

《人民不會忘記》一書出版因由，要追溯至一九八九年北京「六四事件」的發生。當年四月，北京高校生集結天安門廣場，悼念前總書記胡耀邦逝世，並要求政府反貪腐及爭取民主。其間，學生進行絕食抗議，得到百萬北京市民上街遊行聲

援。至六月四日，當權者終於出動荷槍實彈的軍隊、坦克，以武力手段清場，導致城內不少學生及市民中彈身亡，令世界文明社會感到震驚。當時一直在北京進行採訪的數十名香港記者，在沒有心理準備下，遇上這幕冷血彈壓，一時不知所措。記者張結鳳在天安門金水橋來不及走避，中槍受傷。大家事前都不會相信軍隊向自己人民開槍。長安街霎時成了戰場，而絕大部份香港記者都沒有受過戰地採訪的訓練或經驗。

六月四日早晨，軍隊及坦克車佔據廣場及附近一帶長安大街。香港記者大都經過無眠一夜，只好退守在北京飯店房內，大家都顯得很沮喪及悲哀。部份攝影記者仍堅持在陽台拍影長安街上的情況，儘管軍隊射向群眾的步槍子彈，間中會射到飯店的外牆上。酒店門外及大街上，佈滿便衣警察，有記者在返回飯店時，遭截查及沒收菲林。未幾，飯店職員亦奉命將所有面向長安大街的陽台封閉，貼上封條，阻止記者進行拍攝工作。

京城瀰漫恐怖氣氛。記者所屬的新聞機構均要求他們想方法馬上離開。留在長安街北京飯店的最後一批香港記者，在全國記協的安排下，於六月六日中午時份，分批乘坐麵包車前往機場。

記者離開京城後，大規模搜捕學運領袖的行動隨即展開。大家只能每天在電視上收看轉播的官方「平暴」宣傳。

在這種氣氛下，有共同採訪經歷的數十名來自不同媒體的香港記者，決定將採訪經歷寫下來，集結成書，以作見證。而參與的記者又剛好有六十四位。書名《人民不會忘記》，取自廣場紀念碑的標語。這本書當年甚受歡迎，很快售罄，需要再版。編委會其後將售書的收入成立人民不會忘記基金會，繼續支持有關「六四事件」的跟進報導及推動大陸新聞出版自由活動。

二十周年再版，增加了再版序言及八九民運大事記。其餘地方基本照舊。而當中令人遺憾的是，為原書寫序的劉賓雁先生已不在人世。劉先生流亡海外，曾揚言政局會很快變化，但殘酷的現實，令他客死異鄉。

二十年後的今天，當年參與採訪的記者已步入中年。「六四事件」在大家的的生活軌跡中留下了各自的烙印。有人說這是一個包袱、一個情意結……當年大家目擊的情景，透過《人民不會忘記》的二十周年再版，又一次清晰的浮現眼前，彷彿還可聽到那心跳的聲音。

黎佩兒
《人民不會忘記》編輯委員



美國禁制「敵國」下載軟件

實施貿易制裁，往往是美國對付「敵國」的殺手鐮。除了限制向有關國家輸出貨物外，甚至從互聯網下載和使用即時信息軟件，亦屬於禁制之列。美國各大電腦軟件及互聯網公司如微軟、Google、AOL等均配合貿易制裁，停止為「黑名單」國家提供軟件下載服務。

被美國列為懷有敵意的五個「黑名單」國家包括：北韓、伊朗、古巴、蘇丹及敘利亞。美國國外資產管理辦公室(Office of Foreign Assets Control)就對這些國家實施了貿易制裁，禁止國內企業向這些國家輸出商品。不過，互聯網應用無疆界，要全面實施制裁其實是在著困難。例如在敘利亞，網民就仍然可以在非官

方網站下載 Windows Live Messenger 即時信息軟件，並只需更改帳戶所註冊的國家或地區，再透過代理伺服器作轉接，即可正常使用服務。

而在中國，為了「維護社會公眾的利益，防止有害信息」，中國政府要求從今年七月一日起，在華銷售的所有個人電腦，出廠時都必須預載一種國產「綠壩」花季護航」軟件，以過濾互聯網上色情、淫穢、暴力等不良信息。此舉隨即惹來美國電腦與通訊產業協會批評，是要把網絡審查能力從網絡屏蔽推進到機器硬件上，明顯是要限制在互聯網上的資訊自由，軟件亦可能會被當局用來攔截政治敏感網站，加強對網絡控制。

* * * *

內地網遊市場收入贏電影票房

網絡遊戲成為新世代娛樂寵兒。零八年國內的網絡遊戲營收，就已經超越內地電影票房總收入，預期網絡遊戲營收按年增長可高達20%；用戶比例更會於今年超越美國，成為全球之冠。

根據中國新聞出版總署的二零零八年資料，國內的網絡遊戲



玩家達五千五百萬人，網路遊戲的實際銷售收入達183.8億人民幣，較零七年激增16.6%，亦為電訊及資訊科技產業帶來了478.4億人民幣的間接收入。

國內研發網絡遊戲的公司已超過一百三十家，並已研發出近三百款網絡遊戲，佔整個市場收入約六成；更有不少國內的網絡遊戲公司計劃進軍海外市場，預料能帶來龐大的外匯收益。

網絡遊戲日新月異，把遊戲角色當作自己身體的「體感遊戲」陸續登場。這些具3D移動的創新互動功能，將大大提高刺激感和娛樂性，難怪能吸引愈來愈多網遊玩家。

* * * *

1. BRANDING UNLOCKS MULTI-CHANNEL POTENTIAL

In a multi-channel environment, branding is said to be key to establishing a consistent presence among viewers – and there is no lack of technologies for the task in the Asia-Pacific. This article looks at the position taken by some broadcasters in the region.

ASIA-PACIFIC BROADCASTING

May 2009

2. INTERNET TV : HUGE POTENTIAL FOR GROWTH IN THE ASIA - PACIFIC

The market for Internet TV in the Asia - Pacific is described by analysts as “fragmented” and in its infancy or growth stage, the very reason this new media market is expected to have plenty of room for growth. But just when will key players emerge? Should this worry traditional TV operators?

ASIA-PACIFIC BROADCASTING

May 2009

3. THE NEWS HUB COMES OF AGE

Tapeless technology is not only changing the role of reporting personnel, it is also enabling broadcasters to design newsrooms that move away from traditional layouts. The rise of the tapeless newsroom has been as inexorable as it has been inevitable.

BROADCAST

May 8, 2009

4. POST WORKFLOW REVOLUTION

The Internet has been revolutionizing media. Remote web-based editing technologies would radically impact on video post-production by shortening schedules and changing the way people work with potentially huge ramifications.

BROADCAST

May 15, 2009

5. MUCH A – TWITTER ABOUT SOMETHING

The popular micro-blogging service Twitter has left the world of technorati and entrenched itself into the mainstream lexicon. Twitter’s single biggest advantage in the broadcast industry is its marketing power and reach. And there is a sudden recent burst of usage of Twitter by TV networks, shows, individual stars and TV characters.

BROADCASTING & CABLE

May 11, 2009

6. 新媒體網絡事業生存關鍵：每天都要 KPI

相較傳統媒體，網絡媒體算是新興事業，營運需要長期培植，亦仍無必勝之盈利模式。關鍵業績指標 (Key Performance Indicator) 就是生存要素。

《數位時代》

二零零九年五月號

* 《傳媒透視》由香港電台出版，新媒體拓展組編製。查詢及來稿，請聯絡執行編輯張玲玲小姐。

Media Digest is published by Radio Television Hong Kong and produced by New Media Unit. Enquiries and contribution, please contact Managing Editor Miss Mayella Cheung.
電話 / Tel : (852) 27941677 傳真 / Fax : (852) 27941137 電郵 / Email : cheungll@rthk.org.hk