

# 探討傳統、網絡與社交媒體對青年參與 「學民思潮」2012 案例

2012 年 9 月，由中學生發起的學民思潮學生運動在國民教育的議題上，得到媒體廣泛關注及報道。本研究收集報紙及網絡媒體數據（1/9-14/9），分析比較，突顯了一個綜合了傳統與網絡媒體相互作用的新時代：青年組織建立社交媒體社群；傳統媒體廣泛報道；即時網絡新聞不斷更新；市民持續參與網絡互動，並現身參與集會、遊行、絕食等行動。

「學民思潮」（Scholarism）由一班 90 後中學生於 2011 年 5 月 29 日成立，起初名為「學民思潮反對德育及國民教育科聯盟」，以示組織反對政府設立德育及國民教育科，以撤回德育及國民教育科為目標。後於 2012 年 3 月，名字簡化為「學民思潮」，以示團隊除了關心政府在國民教育的進展外，更會廣泛關注教育、青年和政制議題。

自成立以來，「學民思潮」便開始在網絡推廣，於面書（facebook）成立專頁，名為「學民思潮（Scholarism）萬人聯署！反對德育及國民教育科聯盟」，並得到贊同和應人數高達 13 萬。「學民思潮」藉面書宣傳及號召市民反對政府設立德育及國民教育科，當中包括 7 月 29 日的「全民行動，反對洗腦，729 萬人大遊行」；8 月 30 日至 9 月 9 日期間，在政府總部外集會以及進行絕食行動。直至 9 月 9 日（星期五），特首梁振英在新聞發佈會上宣布國民教育不設三年開展期，擱置官式推行國民教育。「學民思潮」於商議多個小時之後，宣布抗爭行動結束，撤離政府總部。至此，此次由中學生發起的青年學生運動暫告一段落。

此段期間「學民思潮」的行動，主要得助於「國民教育家長關注組」的全力支持。但從網絡面書的支持數據中所知，「學民思潮」仍為主要推動者（13 萬比 1 萬 2 千支持數之比）。在政府總部進行絕食行動和集會期間，多個政治團體及議員政客均有到場表示支持。但由於他們都各來自不同政黨背景、政治取向、以及個人意見，行動大會都謝絕了他們的站台參與。當中包括支聯會的民主女神像，亦被要求帶走。所以，由始至終，「學民思潮」仍為行動主要推動者。

## 研究方法

此次「學民思潮」青年召集行動雖為期已一段時間，但從媒體報道量來衡量，廣為得到社會大眾關注為 9 月 1-14 日期間的多次事件，包括：政府總部進行絕食行動和集會。所以，此研究進行為期兩星期的網絡及報章資料收集。於 2012 年 9 月 1 日至 9 月 14 日期間，從傳統新聞報紙媒體及網上媒體兩方面追蹤事態發展。研究以內容分析方法，從各媒體的報道中，尋找事件發展與媒體報道可能出現的相關性的證據。是次研究，主要目的為探討性質，有關數據亦只在反應事件發展的方向。將來，或以數據分析有關事件與媒體報道出現的統計分析，需要進一步研究，不在本研究目前結論所在。

網上媒體主要分析 facebook 面書中的群組，以「國民教育」作關鍵字在 facebook 中搜尋有關群組，並集中跟進最大群組之數據。同時，在慧科新聞網（Wiseneews）中以「學民思潮」作關鍵字檢索，搜尋所有報章中的有關新聞條目。搜尋時，只考慮港聞或要聞版面，而剔除財經、娛樂、體育、副刊等專欄評論或花邊新聞。今次分析，亦限於本港媒體，所以，搜尋得的境外報道亦一併刪除，包括：明報加東版，加西版，環球時報、聯合報、中國時報、台灣立報、時報、新生報、台灣蘋果日報、內地成都商報、澳門日報等。

## 調查結果

### 一：面書社交群組在網絡得到廣泛支持

自成立以來，「學民思潮」便開始在網絡推廣，於面書（facebook）成立專頁（<http://www.facebook.com/Scholarism>），名為「學民思潮（Scholarism）萬人聯署！反對德育及國民教育科聯盟」，並得到贊同和應人數高達 13 萬之數。以「國民教育」作關鍵字在 facebook 中搜尋，得到 26 個群組。審視內容、背景、及來源地等資料後，其中 10 個群組為不相關並剔除，留下 16 個相關群組。當中，以群組《學民思潮萬人聯署！反對德育及國民教育科聯盟》排於首位，以 7.9.2012 當天檢索「國民

教育」關鍵字詞作搜尋相關群組的「讚」數目計，達 135,055。

在 9 月 1-14 日期間，本研究從面書群組《學民思潮萬人聯署！反對德育及國民教育科聯盟》收集了總共 199 個更新發表內容。更新內容包括：最近狀況、上載相片、分享連結、活動推廣、版面主題相片更新，等等。互動方面，可分為三方面，包括：「讚」（LIKE）表示讀者對更新內容表示讚賞或表示同意；「留言」（COMMENT）表示有讀者對更新內容作出回覆；「分享」（SHARE）表示讀者同意於自己的面書版面顯示有關內容，與自己的朋友社群分享內容。在更新發表當中，超過一萬人讚好（LIKE）的，有 28 則之多。超過超過一千個「讚」的，有 190 則。



另外，「讚」的最小數目為 13，最多為 45400，平均值（標準偏差）為 5840.3 (6534.14)；「留言」的最小為 12，最多為 1354，平均值（標準偏差）為 210.91 (237.78)；「分享」的最小為 17，最大為 3789，平均值（標準偏差）為 378.92 (496.92)。

最多人讚的首五位內容更新都是相片上載及最新近況更新。發生在 9 月 2, 3, 7, 及 8 日。由於網絡活動更新都是即時更新，而回應都是短時間內收集得到，顯示大量讀者長期留意並關注事件的發展，並在網絡內容更新時，立即作出回應，包括：加「讚」以表示和應及支持。

## 二：青年發起社會抗爭得到傳統報章廣泛報道

在 9 月 1-14 日兩星期期間，於慧科新聞網（WiseSearch）中，以「國民教育」關鍵字作搜尋，找出有關的本地報章新聞。為了瞭解本港的討論，剔除搜尋結果中的非本港報章。又為了只討論時事議題，只保留港聞、要聞兩個版面，而剔除娛樂、財經、副刊、體育等其他

版面的專欄或討論。當中，明報即時新聞的 121 筆記錄，由於是網上新聞，亦被剔除，不作傳統報章點算，但於網絡媒體中分析。

搜尋有關報章新聞共有 1128 則。搜尋得出的報章，包括：am730、大公報、太陽報、成報、明報、東方日報、信報、星島日報、經濟日報、爽報、都市日報、晴報、新報、頭條日報，及蘋果日報。在兩星期裏，十五份本地報章，平均每份報章為 75.2 則新聞報道；若以每天計，平均為 80.57 篇報道；每份報章每天則有 5.37 篇報道。於總共得到的 1128 則報道當中，發現本地新聞以蘋果日報為例，以 249 篇居首位。大公報、新報、星島日報均有過百篇報道。

## 三：網絡媒體時刻更新 引發多方關注

分析時，除傳統報章外，研究亦留意網上新聞之影響，例如：「明報即時新聞」的更新次數比每天出版的報章較多及較頻密，不停更新。在 9 月 1-14 日兩星期期間，從慧科新聞網中以「國民教育」作關鍵字搜尋，除列出本港印刷報章外，同時亦列出「明報即時新聞」港聞版類 121 則新聞。

事件於 9 月 1 日起，已經有集會及絕食進行中，及至 9 月 7 日（星期五），宣布會結束並撤離政府總部。如上表所示，最多新聞更新發生在 3 號，6 號，及 8 號，分別有 13, 19, 及 19 則。以 9 月 6 日為例，早上 7 時，8 時（3 則），9 時，10 時，11 時（2 則），中午 12 時，下午 2 時，3 時（5 則），4 時（2 則），6 時，及晚上 11 時，等等，均有新聞更新，提供即時訊息。若留意新聞標題，則發現事件已經受到廣泛關注，發起的青年團體「學民思潮」、參與集會的市民、報人、學校校友、行政會議成員、家教會議員、大專學生組織、內地官員、政府組織代表、大學校長、政府官員等，不斷利用大氣電波發聲，不但未能為解決事件或為事件降溫，卻帶來更多爭議。

## 螺旋式推動循環效應

這幾年，由於網絡及社交媒體發展迅猛，傳統報章銷量卻年年下滑。時事評論更斷言，

「傳統（媒體）策略已死」。其實，這研究卻發現，傳統媒體、網絡媒體及社交媒體並沒有誰取代誰，還起到相互助用，互相影響，互補不足的情況，以能照顧不同讀者群，不同媒體所需渠道特質，以及更立體、更多角度報道事件，並與讀者互動。就如近期調查研究所發現，傳統與網絡新聞媒體並存的情況相若。

至於當前事件，由青年發起的社會運動，善用網絡平台建立網絡群組，爭取關注及支持，轉而受到傳統報章的廣泛報道，及後多個政府官員的隔空言論回應，激發更多市民大眾關注政府總部集會及絕食抗議行動，市民並從網絡得到即時訊息更新、文字、報章新聞連結、相片分享，市民留言等即時互動，反過來，再次引起傳統媒體的關注及報道，形成螺旋式推進循環效應。

## 青年參與社會事務與網絡及傳統媒體發展的啟示

### 一：免費網絡社交社群 促成社會關注群體組織

在沒有財政支持下，網絡的免費資源，為這次事件，提供了不可多得的支援。在組織人群、交流及互通消息、口耳相傳的方式下，竟然比其他財力雄厚的國際品牌、或多年艱苦經營的非牟利組織，在網絡媒體上，有過之而無不及的表現。幾位中學生，在虛擬的網絡世界中，一呼百應，得到十多萬人的支持和和應，並得到長期緊密關注。在動輒一個個簡單的相片上傳、狀態更新、連結或文章分享中，立刻得到幾千、幾萬人的回應等。對於香港這個彈丸之地，若網絡應用得宜，對社會民心將有莫大裨益。

### 二：運動成功與傳統新聞媒體密不可分

相比同月發生的國際關注釣魚台事件，以「釣魚台」關鍵字作搜尋，在事情嚴峻的時段9月11-18日一星期裏，於慧科新聞網（WiseSearch）收集本港港聞要聞的新聞數據，發現總共得出90份報道，減去財經、娛樂及體育要聞，只得81則報道，平均所有報章報道每天計只得約11則報道。反之，此次

青年學生運動卻得到本地報章廣泛報道。短短兩星期時間裏，竟有過千則新聞報道。最多的有二百多篇。在兩星期裏，十五份本地報章計，平均每份報章有多於75則新聞報道；若以每天計，平均每天有多於80則新聞報道。雖然，網絡社群有助推動是次青年運動，聚集了十多萬人的關注，每個更新都得到幾千、幾萬人的回應，但比起傳統報章的數字仍相距甚遠。香港有十份收費報章，發行量達百萬之數；免費報章，派發量更達三百萬份。讀者人數更是發行量之倍數計。所以，計入傳統報章每天80多則新聞，幾百萬讀者的覆蓋面，這次事件就變得更為重要，迅即成為香港社會上的重要議題。

### 三：網絡新聞媒體為事件增添互動

相比起報章每天印刷一次，網絡新聞媒體卻每小時，甚至一小時多次更新內容，為整件社會運動事件增添了不少互動空間，填補了傳統媒體發布時間上之不足。網絡新聞媒體與社交媒體在本質上亦有所分別。一方面，網絡新聞媒體，也是新聞媒體的一種延伸，保留了傳統新聞媒體的公信力。社會人士對它有一份信任與尊重。社交媒體就不同了，它的強項在於建立社群互動。但沒有多少原創內容，常以轉載傳統新聞為主。以「明報即時新聞」為例，它每小時的即時新聞更新，讓很多讀者有機會時刻利用電腦或手機獲得事件最新動態。今次事件，政府官員不斷利用大氣電波發聲，重申他們的立場，卻沒有多少人願意與發起的青年團體坐下來認真討論，交換意見立場。那些即時新聞標題，就大大加深了市民對政府官員，以及輕視年青人的印象。就算是青年及幾萬名市民聚集在政府總部前，甚或絕食，似乎都未能打動政府官員。事件鬧大了，似乎是必然的結果：青年團體在虛擬網絡建立社群發聲，報章傳媒報道，多位政府官員天天隔空回應，網絡新聞媒體即時報道，引發更多市民關注，甚至親身加入集會群眾，事情循環發展，引發更大關注及和應。

馬偉傑、陳穎琳、陳倩欣  
香港樹仁大學新聞與傳播學系  
網絡傳播研究中心