

# 通 識 、 考 評 、 媒 體

—— 零零九年五月廿三日，香港互聯網協會連同香港教育城、香港教育學院跨學科及通識教育研究中心、香港媒體教育資源網、《香港經濟日報》通識教育版及IT呼聲合辦了一個名為「媒體素養論壇：通識、考評、媒體」的活動。哀哉！星期六早上，在偏遠的數碼港，還碰上傾盆大雨……身為分享嘉賓兼協辦單位代表，我作好了「講人自講」的心理準備。喜出望外，論壇竟有近百五十人出席，當中包括不少教師、家長及資訊科技業界。這有賴主辦單位夠號召力之外，也因通識科夠「惹火」。

## 在通識科實踐探究學習的困難

香港推行的新高中「通識科」難題眾多，此處不贅，我也無意簡化實際操作上的困難。在此只粗淺地點出一個關鍵問題：「探究學習」——這個課程文件中多番強調的核心元素。

教育局課程文件中關於「探究學習」的部份其實並不淺白易懂。《通識教育科課程及評估指引》所描繪的是靈活的教學安排(頁49-50)，而非「學習」的內部邏輯及進程。文件中的十多項「學習目標」(頁96-98)是指導香港考試及評核局制訂考評準則的極重要指標。不幸的是，這些「目標」卻有點重覆散亂，例

如，項目viii(運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題……)、ix(從不同角度來詮釋資料……)及x(在處理不同議題時，能考慮和評論不同的觀點……)的意涵明顯重疊。再者，每項「目標」亦涉及多個子項，例如，單是目標viii便涉及了「多角度」、「創造力」和「恰當的思考方法」三個可圈可點的子項。可以想像，教師(及考評局)根本難以單靠這組「學習目標」演繹出具體清晰的考評準則。政策文件的關鍵章節如斯這樣，隱約暗示了通識科的「問題」，除了是因為部份教師「功力」不足之外，也可能涉及更根本的結構性因素。

我在校本支援工作的經驗中，看到老師對「探究能力」持守不同理解及評核準則，就是連同校老師在面對同一課程時也有截然不同的處理。多元化的校本演繹會否發展成零碎孤立的家家「大煉鋼」？基本上，探究學習涉及目標為本的課程設計方法。教師需要定下預期達到的「學習目標」及設計「學習進程」，從而逐步引領學生掌握特定的能力及內容。學習目標不一定要從甚麼大理論而來，但這至少應該是學生能理解、能掌握的範疇(如中英文科的聽、說、讀、寫等能力範疇)。學習進程不一定依循

年齡及班級，但任何一門技巧及知識系統總會有一些內部邏輯(如我們不建議「未學行先學走」，當中考慮的是能力上的層級，而不是哪個年紀才應該開始學走的問題)。學術討論中不乏一些可供參考的能力框架，有助演繹及評估通識科的探究學習，例如SOLO評估層階、Bloom的能力框架、資訊素養、媒體素養等等。我們可否靈活運用一些有實踐基礎的能力框架，而毋須太苦惱辛勞地校本研發？

## 媒體素養是否可取的參考點？

在新媒體環境中，媒體文本與媒體科技密不可分。媒體素養(Media Literacy)這門知識十分配合通識科的考評要求，精簡地涵蓋個人在處理各類議題時(包括課堂活動或獨立專題探究)需要具備的能力(見下表)。

課程文件中提及的三個議題探究「階段」(1.掌握資料、2.明白內容、3.作出判斷並實踐)，與上述三個媒體素養範疇(1.取用資訊、2.理解信息、3.表達意念)非常配合。香港的教育工作者可以進一步整理出適合香港學生的指標，我們可以共同編訂各範疇所涉及的能力及任務，例如，「取用資訊」應包括引用資料的規矩、基本的搜尋技術等等；「理解信息」應包括文本理



# 媒體素養論壇：

解、文本比較等等；「表達意念」應包括如何用精練文字表達論點、如何有趣味的媒體作品凸顯觀點等等。在釐清各能力範疇所應包括的能力後，我們更可以共同商議每個範疇中那些能力的層級，例如，在「取用資訊」的範疇中，引用資料的規矩可以是基本的要求、高階搜尋是較高的要求、批判地篩選資料來源是更高的要求。如是者，教師可以發展出有集體共識的框架並作出校本調適，繼而預期初中生及高中生應該分別展示怎樣的能

## 理解信息及表達意念

東跟我們分享了不同的取用資訊

《香港經濟日報》記者丘曉

媒體素養的主要範疇 (參英國通訊辦公廳的定義及香港媒體教育資源網的翻譯)	相關的議題探究過程 (參《通識教育科課程及評估指引》頁70)	相關的通識考評目標 (參《通識教育科課程及評估指引》頁96-98)
取用資訊 (Access) 例如：掌握網上搜尋技巧、善用工具協助資料搜集、認識科目入門點、擬訂探究/搜尋方向等等。	議題探究階段 (I)： 掌握事實、理解現象、澄清概念	學生需要對科目的主要詞彙的基本認識、在探究議題時透過掌握資料作概念性的觀察、搜集處理數據的能力等等 (課程文件頁96-98，第i、ii、xi、xii項)。
理解信息 (Understand) 例如：解讀媒體資訊、比較各種媒體表述、多角度分析、解構媒體事件、活用資料管理工具等等。	議題探究階段 (II)： 明白有關的分歧和衝突	學生需要在研習當代議題時應用相關的知識和概念、辨識事實資料中所闡明和隱含的觀點、從不同角度來詮釋資料、評論不同的觀點、分析數據和作出結論等等 (課程文件頁96-98，第i、ii、xi、xii項)。
表達意念 (Create) 例如：回應時事、監察傳媒、發佈消息、製作專題報告等等。	議題探究階段 (III)： 進行反思、作出評鑑、判斷、探求出、付諸實踐	學生需要清楚和準確地以簡明、合乎邏輯和具系統的方式來表達意念 (課程文件頁96-98，第xii項)。

途徑、介紹了一些互聯網進階搜尋方法。我尤記得他在分享中說：「獲得資訊的途徑分別不大，大家都能踏進參與討論的門檻，區別在於取用資訊的能力」。這清楚指出，在相同的硬件設施下，個別學生的媒體素養差異可以令學習成果有天淵之別。

聖公會諸聖中學梁若璋老師認為媒體往往只呈現部份事實，要掌握「真相」，必須比較各種媒體表述，保持敏銳度，多角度分析資料。梁老師用實例指出不同報章在處理同一事件時總有不同的處理手法，他運用課堂討論點出同學們閱報的盲點。

陳慧盈及陳家泰從前在佛教黃允畝中學校園電視台中獲益良多，媒體製作活動促使他們探討

問題，主動尋找答案。他們目前在大學進行專題研習時是駕輕就熟，卓越的媒體製作技術亦為他們的研習報告生色不少。

當天參與討論的嘉賓還有香港互聯網協會主席莫乃光先生、IT呼聲梁兆昌先生、漢華中學通識教育科主任嚴志峰老師、香港媒體教育資源網主席李榮輝老師、香港教育城計劃主任倪柏駒先生、香港創意共享的蘇孝恆先生等等。

媒體素養絕非什麼妙藥靈丹，但當中涉及的概念與方法應該有助提升通識科探究學習的「可操作性」。對教師而言，明確簡潔的概念框架能有助同工凝聚及篩選教材。對學生而言，媒體素養能在配合考評準則的前提下，提供一些能幫助他們精簡扼要地掌握自己在學什麼、操練什麼的實用指引。誠然，這裡帶出的觀點仍然粗疏，唯盼拋磚引玉，讓業界有更多角度去探討通識科的困難與機遇。

## 陳智達

香港教育學院  
跨學科及通識教育研究中心  
助理項目經理 (課程發展)

(\*註：有關「媒體素養論壇」的活動記錄，可參閱：<http://hkmediaed.blogspot.com/2009/05/itvoice20095-2333-web-2.html>)