








《眾言堂》結果簡報

鍾庭耀博士
 香港大學民意研究計劃總監
 2013年8月24日

公眾問卷調查
(樣本=1,008人)



2

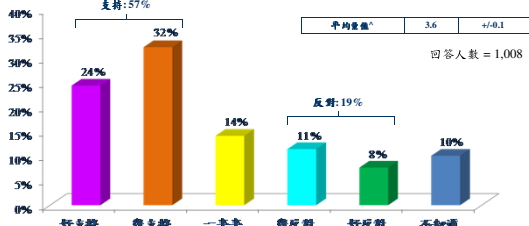
樣本資料

訪問日期：2013年8月15至21日
 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
 調查方法：由訪員直接進行電話訪問，訪員在成功接觸目標住戶後，再從住戶內找出符合條件的人士接受訪問。
 樣本數目：1,008個成功個案
 回應比率：65.0%
 抽樣誤差：在95%置信水平下，少於 +/- 3.1個百分比

3






問題：整體而言，你有幾支持或反對盡快興建本港三個垃圾堆填區？
 [註：三個堆填區位於將軍澳、屯門及北區打鼓嶺]

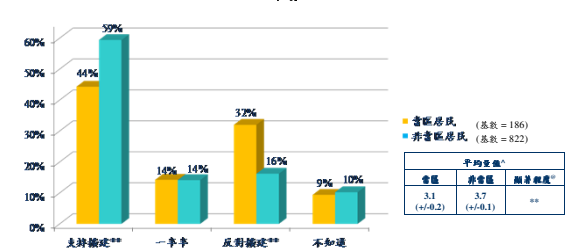


支持: 57%
 反對: 19%
 平均數: 3.6 +/-0.1
 回答人數 = 1,008

4



深入分析 - 西貢、屯門及北區居民 vs 非當區居民



平均數:		
當區	非當區	顯著程度*
3.1 (+/-0.2)	3.7 (+/-0.1)	**

* 數字來自五等量尺，平均數越高比所有答案傾向正面程度，以1分或低5分或高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數。
 ** 代表p<0.001水平有顯著差異。
 即 原公布時沒有顯示平均數顯著測試，特此更正。

5

《眾言堂》
參加者調查
(出席人數為103人)

6

樣本資料

訪問日期：2013年8月24日
 訪問對象：《眾言堂》之現場參加者
 調查方法：由參加者自填問卷
 出席人數：103個成功個案
 抽樣誤差：在95%置信水平下，少於±10個百分比

7

問題1: 整體而言，你有幾支持或反對盡快擴建本港三個垃圾堆填區？
[慎思前 vs 慎思後]^a

態度	慎思前 (基數=103)	慎思後 (基數=102)
支持	51% (53%)	60% (60%)
一半半	22% (23%)	17% (17%)
反對	23% (24%)	24% (24%)
不知道	3%	0%

^a 數字採自五等量尺，平均量值比所有答覆按正面程度，以1分代表5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
^b 代表p<0.01亦有顯著差異。
^c 即活動當日所得百分比不反映總體「不知道」的百分比，即括號內數字。另外，平均量值顯著程度測試結果為「沒有顯著差異」，特此免誌。

8

題目	整體結果 (103人)	結果 (平均量值 ^a)			
		首輪	次輪	差距變化	顯著程度 ^b
Q1	支持或反對盡快擴建三個垃圾堆填區	3.4	3.5	+0.1	--
Q2A	擴建堆填區時尊重當地居民的意願有多重要	3.9	3.9	--	--
Q2B	擴建堆填區時尊重全港公眾利益有多重要	4.5	4.6	+0.1	+
Q3A	垃圾按量收費作垃圾處理有多重要	3.6	3.6	--	--
Q3B	興建焚化爐作垃圾處理有多重要	4.1	4.4	+0.2	**
Q3C	擴建堆填區作垃圾處理有多重要	3.5	3.6	+0.1	+
Q3D	回收作垃圾處理有多重要	4.8	4.9	--	+

^a 數字採自五等量尺，平均量值比所有答覆按正面程度，以1分代表5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
^b 顯著程度測試的結果為：** 代表p<0.01，* 代表p<0.05，+ 代表p<0.1，-- 代表沒有顯著分別。

9

題目	按社會階層分析-自稱上層 (32人)	結果 (平均量值 ^a)			
		首輪	次輪	差距變化	顯著程度 ^b
Q1	支持或反對盡快擴建三個垃圾堆填區	3.5	3.4	--	--
Q2A	擴建堆填區時尊重當地居民的意願有多重要	3.7	3.9	+0.2	*
Q2B	擴建堆填區時尊重全港公眾利益有多重要	4.2	4.6	+0.5	**
Q3A	垃圾按量收費作垃圾處理有多重要	4.0	4.1	+0.1	--
Q3B	興建焚化爐作垃圾處理有多重要	3.9	4.3	+0.4	+
Q3C	擴建堆填區作垃圾處理有多重要	3.5	3.6	+0.1	--
Q3D	回收作垃圾處理有多重要	4.7	4.9	+0.2	*

^a 數字採自五等量尺，平均量值比所有答覆按正面程度，以1分代表5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
^b 顯著程度測試的結果為：** 代表p<0.01，* 代表p<0.05，+ 代表p<0.1，-- 代表沒有顯著分別。

10

題目	按社會階層分析-自稱中層 (26人)	結果 (平均量值 ^a)			
		首輪	次輪	差距變化	顯著程度 ^b
Q1	支持或反對盡快擴建三個垃圾堆填區	3.5	3.7	+0.3	+
Q2A	擴建堆填區時尊重當地居民的意願有多重要	3.7	3.7	--	--
Q2B	擴建堆填區時尊重全港公眾利益有多重要	4.6	4.7	--	--
Q3A	垃圾按量收費作垃圾處理有多重要	3.6	3.5	-0.2	--
Q3B	興建焚化爐作垃圾處理有多重要	4.1	4.1	--	--
Q3C	擴建堆填區作垃圾處理有多重要	3.5	3.9	+0.4	**
Q3D	回收作垃圾處理有多重要	4.8	4.7	-0.1	--

^a 數字採自五等量尺，平均量值比所有答覆按正面程度，以1分代表5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
^b 顯著程度測試的結果為：** 代表p<0.01，* 代表p<0.05，+ 代表p<0.1，-- 代表沒有顯著分別。

11

題目	按社會階層分析-自稱下層或基層 (45人) ^a	結果 (平均量值 ^a)			
		首輪	次輪	差距變化	顯著程度 ^b
Q1	支持或反對盡快擴建三個垃圾堆填區	3.3	3.3	+0.1	--
Q2A	擴建堆填區時尊重當地居民的意願有多重要	4.2	4.1	-0.1	--
Q2B	擴建堆填區時尊重全港公眾利益有多重要	4.7	4.6	-0.1	--
Q3A	垃圾按量收費作垃圾處理有多重要	3.3	3.4	+0.1	--
Q3B	興建焚化爐作垃圾處理有多重要	4.3	4.6	+0.3	*
Q3C	擴建堆填區作垃圾處理有多重要	3.5	3.4	-0.1	--
Q3D	回收作垃圾處理有多重要	5.0	5.0	--	--

^a 數字採自五等量尺，平均量值比所有答覆按正面程度，以1分代表5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
^b 顯著程度測試的結果為：** 代表p<0.01，* 代表p<0.05，+ 代表p<0.1，-- 代表沒有顯著分別。
^c 即活動當日所得百分比不反映總體「不知道」的百分比，即括號內數字。

12

題目	按年齡分析-18-39歲(24人)	結果(平均量值 ^a)			
		首輪	次輪	差距變化	顯著程度 [#]
Q1	支持或反對盡快興建三個垃圾堆填區	2.9	3.1	+0.2	--
Q2A	興建堆填區時尊重當地居民的意願有多重要	4.0	4.0	--	--
Q2B	興建堆填區時尊重全港公眾利益有多重要	4.5	4.6	+0.1	--
Q3A	垃圾按量收費作垃圾處理有多重要	3.7	3.6	-0.2	--
Q3B	興建焚化爐作垃圾處理有多重要	3.5	4.1	+0.6	**
Q3C	興建堆填區作垃圾處理有多重要	2.9	3.2	+0.3	*
Q3D	回收作垃圾處理有多重要	4.9	4.9	--	--

13 ^a數字採自五等量式，平均量值反映所有答覆從正面程度，以1分代表5分最高變化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
[#]顯著程度測試的標示為：**，代表p<0.01，*，代表p<0.05，+，代表p<0.1，--，代表沒有顯著分別。

題目	按年齡分析-40-59歲(42人)	結果(平均量值 ^a)			
		首輪	次輪	差距變化	顯著程度 [#]
Q1	支持或反對盡快興建三個垃圾堆填區	3.5	3.6	+0.1	--
Q2A	興建堆填區時尊重當地居民的意願有多重要	3.8	4.0	+0.1	*
Q2B	興建堆填區時尊重全港公眾利益有多重要	4.4	4.6	+0.1	--
Q3A	垃圾按量收費作垃圾處理有多重要	3.4	3.6	+0.2	*
Q3B	興建焚化爐作垃圾處理有多重要	4.4	4.4	--	--
Q3C	興建堆填區作垃圾處理有多重要	3.7	3.8	+0.1	--
Q3D	回收作垃圾處理有多重要	4.8	4.8	--	+

14 ^a數字採自五等量式，平均量值反映所有答覆從正面程度，以1分代表5分最高變化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
[#]顯著程度測試的標示為：**，代表p<0.01，*，代表p<0.05，+，代表p<0.1，--，代表沒有顯著分別。

題目	按年齡分析-60歲或以上(37人)	結果(平均量值 ^a)			
		首輪	次輪	差距變化	顯著程度 [#]
Q1	支持或反對盡快興建三個垃圾堆填區	4.0	3.9	-0.1	--
Q2A	興建堆填區時尊重當地居民的意願有多重要	3.8	3.7	-0.1	--
Q2B	興建堆填區時尊重全港公眾利益有多重要	4.6	4.8	+0.1	--
Q3A	垃圾按量收費作垃圾處理有多重要	3.8	3.8	--	--
Q3B	興建焚化爐作垃圾處理有多重要	4.6	4.6	--	--
Q3C	興建堆填區作垃圾處理有多重要	4.1	4.0	--	--
Q3D	回收作垃圾處理有多重要	4.7	4.8	+0.2	--

15 ^a數字採自五等量式，平均量值反映所有答覆從正面程度，以1分代表5分最高變化成為1、2、3、4、5分，再取樣本平均數值。
[#]顯著程度測試的標示為：**，代表p<0.01，*，代表p<0.05，+，代表p<0.1，--，代表沒有顯著分別。

報告完畢

16