

目錄 Contents
03 | 2014

- 新聞自由兇徒，你別狂妄！ / 麥燕庭 p. 2-3
- 從國王的新衣說起 / 鍾庭耀 p. 4-5
- 向澳門學習？—— 傳媒監督第四權的衰敗 / 彭靄慈 p. 6-8
- 傳播書刊介紹《傳播法手冊》 / 潘悅瑤 p. 9
- 解析上海報業集團重組舉措的意義 / 鄧焯焯 p. 10-11
- 中國電影發展現況與問題 / 史文鴻、吳昊、陳嘉欣 p. 12-13
- Disrupting the Mobile Publishing Platform / Jeremiah Foo p. 14-15
- 2013電視節目欣賞指數第四階段調查結果概述 / 李偉健 p. 16-17
- 二月傳媒記事簿 p. 18-19
- 傳媒參考資料 p. 20

www.rthk.hk/mediadigest

《傳媒透視》網上版提供分類搜索及各期文章閱覽

MEDIA DIGEST online version provides category search and archive of all articles



《傳媒透視》由香港電台出版及編製。查詢及來稿，請聯絡執行編輯張玲玲小姐。

MEDIA DIGEST is published and produced by Radio Television Hong Kong.

Enquiries and contribution, please contact Managing Editor Ms Mayella Cheung.

電話/Tel: (852) 28673368 傳真/Fax: (852) 23367148 電郵/Email: cheungll@rthk.hk

新聞自由兇徒，你別狂妄！

「今朝全公司睇緊 budget，突然大叫…」這是一個在電視台新聞部工作的行家 2 月 26 日發給我的短訊。令這些理應有泰山崩於前而不變色的新聞同業一起大叫的，是《明報》前總編輯劉進圖當天早上遇襲。

事件震驚業界，除了沒有人想過香港會有人用如此兇殘的手段對付一個光會筆耕的新聞工作者之外，亦因為劉進圖為人溫和，重分析，講道理，大家回想他去年底被調任世華網絡資源公司營運總裁一職後的平和低調反應，便會明白為何「咁既人都畀人斬？」的疑問迅速在行家之間流傳，並在業界揮之不去。

震驚之後，是憤怒和不安。一些行家在群組中大罵兇徒以刀槍對付用紙筆的記者，有些更是粗口三字經齊飛；個別行家則隱然透露著不安，不知何時會「踩界」得罪人而招致殺身之禍；而少不了的，是家人又多了一個「哦」記者轉工的藉口；有行家甚至問：以後還有學生選讀新聞系嗎？

不知是誰先在事件中用上 1970 年美國俄亥俄州國民警衛軍用槍射殺反戰示威學生後的學生抗議標語：「THEY CAN'T KILL US ALL」（「他們不能把我們都殺光」），但這句帶有不屈不撓、前仆後繼的「企硬」精神很快便在網上瘋傳，當一些同業響應明報員工關注組呼籲於劉進圖遇襲翌日穿黑衣上班，以示對暴力行為的強烈譴責時，有行家舉起相同字眼的紙牌拍照，上傳網頁，更堅定了大家那種「THEY CAN'T KILL US ALL」的決心，蓋過了之前的不安和疑惑，並成了香港記者協會在 3 月 2 日新聞界反暴力遊行的主題，當那幅 20 呎乘 20 呎、白底黑字寫上「THEY CAN'T KILL US ALL」的巨型橫幅在黑壓壓的示威遊行群眾中移動時，市民的響亮和應，形如向行兇者和幕後真兇下了一道戰書，亦為業界反暴保新聞自由注入一支強心針。

「曾偉雄，做嘢！」

另一個在 3 月 2 日反暴力遊行中叫得震天價響的口號，是當人群抵達警察總部時大叫「（警務處處長）曾偉雄，做嘢！」，這個非由主辦單位預先構思的訴求，簡單直接，亦最得「民心」，眾多遊行到終點的市民均高叫此口號。

市民對警方「一哥」有如此強烈的訴求，

是因為警方在過往多宗預謀式襲擊有新聞工作背景人士的案件都未能破案。按筆者的不完全統計，這包括向採訪車淋漆潑汽油、到報社（如《Cyber 日報》和新城電台，以至《星島日報》、



《東方日報》及壹傳媒等機構的門市部）搗毀物品、向報館（如《明報》）寄爆炸物品等等，不一而足，至於輕襲重創傳媒人的案件亦從沒有兇手就擒：1985 年，《清新周刊》總編輯馮兆榮被刀手闖入辦公室斬手指；1994 年，《城市周刊》負責人兼專欄作家李文庸（筆名慕容公子）在灣仔被斬重傷；1996 年 3 月，商台節目主持劉婉芬在電台附近遇襲，面部受傷；同年 5 月，《凸周刊》社長梁天偉被刀手闖入辦公室斬斷手臂，新聞界和社會人士合共懸紅三百萬元緝兇無果；1998 年，《風波裏的茶杯》主持鄭經翰被刀手在商台鐵閘內斬六刀致重傷；2013 年，《陽光時務週刊》社長陳平遇襲受傷。

一向以破案率高見稱的香港，為何在涉及襲擊傳媒的案件上表現如此不濟，確是令人費解和不滿，難怪市民要求警方「做嘢」。

在強大輿論壓力下，警方似乎在劉進圖遇襲案中「有做嘢」。在劉遇襲十五天後，公布兩名香港疑犯在廣東省落網，並在香港拘捕七名懷疑涉案男子。

曾偉雄有否作出失實聲明

不過，警務處處長曾偉雄在3月12日記者會上的說法，又令人質疑警方的公正性和可信性。事緣曾偉雄一方面說不排除任何動機，一方面又說沒有直接證據顯示案件與新聞工作



有關，似乎急於把事件與新聞自由受壓的關連剔除。而更令人大惑不解的，是曾處長聲稱警方未替劉進圖錄

取口供，但劉進圖同晚發表聲明，指已向警方簽署一份口供，當中表明，他和家人沒有涉及錢債、桃色或私人恩怨，「因此一直相信遇襲與報社的工作有關」。據了解，有關口供是劉在3月4日簽署作實的。警務處處長的失實聲明，究竟與他急於將案件「非新聞工作化」有沒有關係？這是他需要向公眾作出交代的。

可惜記者發電郵向警察公共關係科要求進一步解釋時，只得到「警方沒有補充」的六字回覆。連如此明顯的事實差異也不願解釋，自然會更加惹人疑竇，究竟警務處處長是否有事隱瞞？企圖誤導公眾？抑或另有隱衷？

港府一向強調重視新聞自由，但為何警方在緝捕與新聞工作者遇襲案的成績如此差強人意，行政長官或保安局局長不會責成處方？沒有一個令市民或新聞工作者安心工作的非暴力環境，未能讓人對法治重拾信心，新聞自由怎會不受影響！難道真的要香港記者像菲律賓同行當年般，攜槍採訪以自保？

菲律賓新聞工作者不時因揭露非法勾當而受襲，甚至被殺害，令新聞自由大受打擊，在國際排名一向偏低，根據無國界記者2013年的新聞自由指數，菲律賓在全球179個國家及地區中排行147名，只比新聞傳媒全由政府間接控制的新加坡高兩位。可見安全工作環境對新聞自由影響有多大。香港已因自我審查及政府加強操控等因素，由2002年的第十八位下降至2013年的58位，難道我們就讓暴力令香港的新聞自由空氣變得更加稀薄嗎？

我們可以做什麼？

當然不。其實在警方公布拘捕劉案嫌疑犯之前，不少市民有機會與筆者交流時都會問：「我們可以做什麼？」筆者沒有立竿見影或萬試萬靈的靈丹妙藥，而是因應情況，請各人行前一小步，走好捍衛新聞自由的一大步。

在暴力襲擊劉進圖一案中，一萬多名市民在3月2日走上街頭，除了以行動向行兇者表明我們不會被嚇倒之外，亦逼令警方「做嘢」，在短短兩星期便公布有疑兇落網，與之前多宗嚴重斬傷新聞工作者案件不了了之的下場略有不同。

此外，成立基金以保護因揭露真相而身陷險境的新聞工作者，並提供安全採訪教育指南，亦是一個可行方案。現時國際記者聯會和國際傳媒支援（International Media Support）均有設立基金，提供上述服務，包括安全屋和救助金等。剛成立的「劉進圖事件關注組」計劃成立「劉進圖新聞自由基金」，具體內容仍在構思中，或許，上述國際組織正在進行的工作可供參考。

面對新聞事業商業化和香港及內地政府加強影響而令自我審查迅速滋長的情況下，可否成立一個由市民捐款或透過訂閱來支持的新聞媒體，以擺脫商業和政治壓力對新聞報道的影響？遠如美國、近似台灣都有倚靠市民支持或訂閱而生存的新聞媒體，香港是否可以借鏡？現時雖然有個別媒體倚靠捐款生存，但流於「同寅式」，未能普及。如何擴大資金來源和提升認受性，是籌劃者要考慮的，至於市民，不用沉重到問自己：「我可以為新聞自由去到幾盡？」只須反躬自問，你願意為一個獨立的新聞媒體作出多少貢獻？世界上沒有免費午餐，優質新聞更須資金支持。

「THEY CAN'T KILL US ALL」的前提是各人為一個目標共同努力，團結邁步，讓我們把當天的怒吼化為具體力量，守護新聞自由。

【+】 麥燕庭
資深新聞工作者

從國王的新衣說起

安徒生童話《國王的新衣》是家傳戶曉的故事，《維基百科》謂有關故事已經被翻譯超過一百種語言。故事裏的國王愛著新衣，老是命令裁縫替他做不同式樣的服飾。終於，國王遇上了騙子，請纓為國王縫製世上神奇的衣服，並謂只有聰明人才能看得見。國王開心極了，心想：「我穿上這件衣服，就可以分辨誰是聰明人了。」

兩個騙子領了大筆金錢，開始縫製這件神奇的衣服。過了一段時間，國王心急了，想親自去看看，但又怕看不見那塊神奇的布匹，變成傻瓜國王，於是決定派遣身邊的大臣去看看。

大臣一看，嘩！什麼都沒有！不過，大臣不願國王把他當傻瓜，思前想後，還是假裝看見布料好了。大臣稟報王上：「布料真美，前所未見！」國王開心極了。

一次又一次，國王派遣臣子去打探，回來都是一樣，國王相信了。

最後，國王的新衣做好了。騙子捧著新衣拜見國王，得意地說：「陛下，你的新衣做好了，多麼漂亮！穿在身上，你是最英俊、最高貴的國王。」

國王雖然什麼都看不見，但因為臣子以前個個都說看見布匹，現在又個個讚美新衣，國王怕自己比人蠢鈍，於是便穿上看不見的新衣，擺出洋洋得意的樣子，往市集出巡。



國王跑到街上，誰都看不到新衣，但誰也不敢說出來，承認自己是個笨蛋。就在這個時候，一個小孩從人群中跑出來，指著國王哈哈大笑：「哈哈！國王沒有穿衣服！」謊言被戳破，人民才敢說真話。

故事的啟蒙意義

安徒生原著的結局，是國王雖然知道真相，但還是基於面子，國王繼續巡遊，臣子繼續扮懵。安徒生其後的版本把國王寫得比較正面，謂國王盛讚誠實的孩子，然後汲取教訓，變得勤政愛民。當然，坊間流行的版本，還有其他不同的結局。

根據考證，這個童話其實是安徒生改編曾經流行於西班牙的一則故事。當中有國王，有騙子，但衣服則是私生子看不到的。這個考證當然不太重要，我們的著眼點，始終是這個童話故事的啟蒙意義。

今時今日，國家領導如果只求感覺良好，不聽忠言，當然就會讒臣當道，把人民的不滿說成是大逆不道。去盡點，還可以說成是顛覆政權，與外國勢力勾結。結果是民意被扭曲，施政沒基礎，社會潛藏動亂危機而不自知，最終只會得不償失。

筆者曾經這樣比喻自己：筆者就好像《國王的新衣》裏的小孩，不懂時務，見到什麼就說什麼。略為不同的，是筆者見到的，是透過當今社會科學方法得出來的數字，筆者要說的，是根據科學數據得來的結論。圖像是好是醜，任由他人判斷。筆者雖然沒有故事裏小孩的童真，但總不會忘記，科學的真理是不會跟隨長官意志而改變的。

真理非為權貴

筆者熱愛天文學，兒時沒想過要幹民意調查。小時候便知道伽利略的故事。這個意大利天文學家，是西方科學革命中的重要人物，愛因斯坦稱他為現代科學之父。對筆者來說，在伽利略眾多研究與發現之中，最重大而又痛苦的突破，是他否定了古代學者的「地心論」或「天動說」，即認為地球是宇宙的中心，而推崇當代學者哥白尼的「日心論」或「地動說」，即認為太陽是宇宙的中心。在他之前，已有主張「日心論」的學者因與當時的教義不符而被活活燒死。

伽利略基於嚴謹的科學實驗、結合仔細的天文觀測和推理，否定了亞里斯多得「天體完美無缺」的觀念，主張「地動說」，並為牛頓定律提供了基本框架。當然，亞里斯多得、哥白尼、伽利略、牛頓、甚至愛因斯坦和所有後來者，最終都被證實出錯。原因很簡單，科學就是一種方法，用理論解釋實證，然後又用更多實證查找理論的不足，再翻新理論解釋實證，然後又再查找不足……循環不適，漸次接近真理。

伽利略當年的理論，雖然是建基於科學，但由於與當權思想格格不入，被教庭傳喚到羅馬受審，最後被終身軟禁，著作被查封。伽利略後來完全失明，然後去世。

當然，現代科學倡明，伽利略的「天動說」，簡直就是「小兒科」。1853年，伽利略死後超過二百年，教庭終於把伽利略所有著作解禁。接近90年後，在1939年，當時的教宗讚揚伽利略「是研究方面大無畏的英雄……不怕路上的危險與絆腳石，也不懼怕到達墳墓的那一刻。」再過五十多年，在1992年，教宗保祿二世發表聲明，承認教會對伽利略的判決錯誤。由受審到翻案，整整360年，真理得以昭彰，不知經過多少年頭，凡歷多少劫難。

筆者從此學會，真理非為權貴，公道自在人心。只要擇善固執，歷史自有公論。

民意調查講求科學理據

近期，政府民望日低，佔中運動如箭在弦，針對筆者的謾罵接踵而來。無他，國王怕愚昧，臣子要奉承，騙子要取巧。於是人人假戲當真做，目的就是博取國王的歡心，貪圖權貴的賞賜。國王沒新衣，百姓都知道，只是敢怒不敢言。好在還有一個純真的小孩，道破騙子的謊言，群眾的情緒才得到解脫。

國王的新衣，如果能夠放在陽光下，讓誠實的學者好好測試驗證，怕且不會出現如此的結局。民意調查講求科學理據，如同伽利略的「天動說」，不為權貴作改動，不是國王的新衣。

可惜的是，國王沒有雅量，讒臣乘機取巧。先把小孩打成造反派，再把科學變歪理。然後口誅筆伐，肆意攻擊，製造白色恐怖，以為可以解決問題。誰知道，真理不會被改變。掩耳盜鈴，只會弄巧反拙。

面對來勢洶洶的攻擊，筆者並不急於回應。有助學術研究和公民社會發展的理性討論，筆者當然積極參與。對於那些不懷好意、借故詆毀的謾罵，就由它們在歷史洪流中消失好了。真理不在口舌之間，只要把事實紀錄下來，誰是誰非，歷史自有分曉。

我們都是一面鏡子

今期《傳媒透視》是最後一期印行版，筆者趁機簡述一下過往撰文的習慣，立此存照。筆者以往在報章撰文，大多是報社約稿，或是同儕發起，共同議事。如果是筆者個人文章的話，一般都是不收稿費，但要版權互享，然後向外開放。目的是為了避開個人利益和商業考慮，讓道理在公民社會中自由流通。

採取這些原則，筆者曾經投稿一些比較嚴謹的報紙論壇。後來，部份報紙被商人收購，又或要求筆者放棄版權，筆者於是不再投稿了。後來發現，報紙以外，還有值得信賴的《傳媒透視》，於是便再撰寫文章，適時論述各種民意研究的工作。

隨著《傳媒透視》變成網上刊物，筆者希望在此寄語本刊編者，要不畏強權、堅持信念、守護真理。安徒生叫我們保持童真，伽利略叫我們堅定不移。從這個角度出發，筆者的民意研究工作，與本刊主事的編輯事務，都有異曲同工之妙，都有不可替代的角色。

我們都是一面鏡子，替國王照新衣。衣服漂亮與否，不是我們的考慮。國王聰明與否，且看他信不信鏡子了。

☞ 鍾庭耀

香港大學民意研究計劃總監

向澳門學習？——傳媒監督第四權

澳廣視記者近日連發三封公開信，呼求新聞自由、拒絕自我審查、還記者一份專業尊嚴的呼聲，看似是「突發」事件，其實並非偶然。

寒蟬效應 冰封三尺非一日之寒

澳廣視新聞部的爭議事件，多年來一直風波不斷，例如：二零零七年新聞局曾派員到澳廣視剪輯行政長官回應五一遊行的新聞片，零九年立法會選舉，有參選的傳媒學者致電前新聞總監投訴記者發問尖銳問題，被指有干預新聞自由之嫌。

三年多前一場澳廣視員工公訴大會上，當時有三名電視台記者控訴新聞部種種不公，其中一人發言時指高層無理刪減記者的稿件，試圖將社會上一些尖銳的嗆聲和政治分歧排除在外：「（採訪）返到黎說不能做，上司話唔好搞咁多野，這段不要出，那個人也是有問題，不要曝光太多，這就是我們真實的情況，權力集中在某幾個人手上，可以好好玩這個遊戲！」另外也有記者指出，在這樣一個壓抑異議、並非量才而用的工作環境下，澳廣視長期編採人員流失嚴重，曾經試過在大約二十個月內有多達二十位記者辭職。

當日這兩名曾經發言的記者事後因工作上的種種爭議，被新聞部高層指有「缺失」，先後被調離前線、被內部調查、被防範性停職，最終在兩年後或黯然離開，或被解僱處分，事件在社會上曾經引發不少迴響。（註一）事後有不願出鏡的澳廣視記者受訪時直言，公司內部人人自危，「『陳麗靜事件』顯示一些涉及

公司高層的朋友或高官的社會事件，記者要求相關人士回應是受到影響的。所以（記者）不會做一些政府不喜歡的事，不會做上司認為是偏激的報道，大部分人不滿的事可能會被淡化處理。」（註二）鑑於兩個案各有其複雜性，誰是誰非，本文不再深入探討。但造成的客觀後果是，這兩名異議記者的個案，已在澳廣視新聞部產生寒蟬效應，其他記者都擔心公開表達不滿會變成下一個陳麗靜。

新聞自我審查 時事自動「消毒」

而在多年後的今天，記者匿名發出三封公開信，再次證明澳廣視一直聲稱的「編採自主」、新聞處理「客觀又持平」是假象。新聞部大幅加薪仍留不住人（記者入職起薪點有大約一萬二千元），在「埋堆」文化底下，記者有志難伸，「水流柴」的局面依舊，去年第四季新聞部有大約十名員工離職。近年新聞部換上光鮮亮麗的廠景，引進高技術器材，但換了一張花紙，自我審查依然嚴重，新聞質素依然廣為市民詬病：政府蛇鱗稿充斥，官方觀點照單全收，少有再主動作批判性的跟進報道；親建制集團、社團活動消息泛濫，新聞流於瑣碎，深挖民生議題力度不足，完全去政治化；民主派的聲音透過壓縮篇幅、安排在新聞尾段播出成功被邊緣化，批評政府的新聞大多被「消毒」，不是點到即止，輕輕帶過，就是有意無意的淡化關鍵重點，市民看完往往仍是一頭霧水。

新澳門學社及其他非建制力量的聲音長期被打壓，記者會、遞信請願變成三十秒「現場讀」，近年幾已成常態。例如：去年民間團體發起的「630倒陳遊行」，要求行政法務司司長陳麗敏下台，遊行結束後六名示威者沒有手持任何器具欲步行前往司長官邸一帶，遇上警方封鎖線雙方對峙至深夜，最後警方以襲警為由拘捕六人超過十八小時，其後檢察院認為證據不足，下令解除拘留。此後有聲援團體到警監會抗議警方濫權，打壓遊行人士，澳廣視僅以廿五秒現場讀交待。之後警方先後兩次回應事件，澳廣視分別以五十秒及兩分三十秒作報



註一、澳廣視座談編輯轟：高層干預多，《澳亞衛視》，2010年6月10日

註二、澳廣視記者人人自危，《正報》，2010年10月20日

的衰敗

道，其中一條頭兩分二十秒都是警方解畫，最後十秒才是另一聲援團體的抗議。連日來澳廣視只是報道警方單方面的說法，未有像其他媒體一樣再訪問被捕的學社成員回應事件。

最近還有一個匪夷所思的例子，一幢百多個住戶要在午夜緊急撤離的危樓，政府委託港大調查驗出因結構柱水泥含量嚴重不足等原因出現傾斜，事件拖延一年多，政府至今仍未能確定歸責方，沒有成立獨立調查委員會，也沒有提起司法訴訟，日前有小業主採取行動表達不滿。當日該則新聞《市民日報》的標題是「小業主擬善豐打地舖抗議政府卸責」、《現代澳門日報》的標題是「善豐責任未明有家難歸，小業主擬訓街長期抗爭」，《正報》更報道有小業主批評特首崔世安「講大話！」未有兌現當日協助苦主「討回公道」、「追查到底」的承諾。而澳廣視電視新聞的標題則是「一群善豐業主到大廈外清潔表不滿」，且僅以四十秒現場讀、十句說話交待，內容大意指業主重申共識是重建大廈，現在要租屋住，生活艱難，現場警員未有阻撓云云。當然該則報道也是例牌「延後」處理，放在七點半左右晚間新聞後段播出。

有趣的是，同一家新聞機構，澳廣視電台、英文和葡文新聞的政治寬容度，與中文電視新聞有不少落差。無論是議題設定、處理方式、政治口徑方面，同一新聞事件可能出現截然不同的版本，相信這跟各部門主管分屬不同管理體系，對新聞理念、自身定位和抗壓力不同有關。

新聞黑手肆虐 電視重災

自前運輸工務司司長歐文龍貪腐案爆破後，特區政府強勢管治風光不再。種種跡象顯示，近年官方加強掌控傳媒不遺餘力，試圖弱化公眾和輿論監督，「閉塞」民智變成政治維穩、社會和諧的必要手段。澳廣視新聞自我審查的例子絕非單一個案，這種自我閹割的意識早已長期植根在整個業界，各家媒體底線不一，很大程度視乎前線編採人員有多大的堅持和努力。由於電視傳播力強，官員的一言一行



透過聲畫傳達盡現於人前，往往獲得官方最多的「重視」，對兩家本地電視台的操控最為嚴重。

澳廣視記者三封公開信揭露「無形之手」的種種惡行：「不聽話」的記者會受到打壓、被邊緣化；指令記者不得追訪、批評某些高官；隔離某一些進取的記者，不得採訪某高官出現的活動；要求淡化民主派人士的聲音，避免在新聞中提及團體名稱，只以「有團體」代表，只作簡短報道，減少主動約採等等。類似的高層指令，另一家內地商人投資的本地電視台—澳亞衛視的記者同樣有收到，而且執行力度更強更徹底。

廉政專員 踐踏新聞自由

向記者下達的紅線也越來越多，例如：不要再追訪澳廣視涉及新聞審查的事件，與老闆相熟的高官、政界友好儘量不要「得罪」。現任廉政專員馮文莊也是粗暴干預新聞自由的「黑手」之一，曾兩度致電澳亞衛視高層，企圖向新聞部施壓。

二零一一年初，馮文莊初上場時即撤換兩名助理專員，報道播出後，馮文莊曾致電高層「詐型」，當晚新聞部負責人即時被「照肺」，被要求寫交待報告。二零一二年廉署發表《輕軌路線調查報告》，當時澳亞衛視跟進報道，有受訪者質疑廉署在處理事件當中，職權上有僭越之嫌。馮文莊再次致電與其關係稔熟的電視台老闆投訴，但當新聞部向廉署公關查詢報道是否有出錯或誤會需要澄清時，馮文莊並沒有循正常渠道再作回應。

註三、澳門「鐵幕」時代降臨——抗新聞審查風暴前線記者籲五一穿黑衣，《訊報》，2012年4月27日

註四、轟政改新聞審查澳門記者今黑衣抗議，《明報》，2012年5月1日

政改瘋狂審查 記者穿黑衣

二零一二年政改諮詢期間，澳門曾經出現一場史無前例的新聞審查風暴。(註三)多家媒體記者揭露有「無形之手」令傳媒滅聲，過濾反對「主流政改方案」的意見。有前線記者被上司強行刪改報道，澳廣視扭曲新澳門學社委託香港大學做的民調結果(註四)，澳亞衛視更被官方施壓，不准報道官方濫權、阻攔記者在諮詢場地自由採訪的事實。前線記者及傳協先後發聲明譴責事件，並呼籲新聞從業員和市民在五一遊行當日穿黑衣，關注澳門新聞自由的危機。這次五一遊行的新聞，身為被抗議對象的澳廣視至少有播出一條有起聲的報道，澳亞衛視卻將原來兩分多鐘的新聞抽掉，只剩下十五秒的簡報，同年十二月的回歸日民主大遊行也同樣被「河蟹」掉。

媒體量增 新聞自由不進則退

澳門回歸後，中文日報由原來的八家增至十二家，中文週報增至十三家，電視台兩家(以有固定新聞時段計)，電台一家，網上獨立媒體兩家，包括以「惡搞」政治諷刺走紅的「愛瞞日報」，以及著重挖掘深度、詳於專題報道的「論盡媒體」。外文媒體方面，新增了三家英文日報，另外還有四份回歸前經營至今的葡文報章。



註五、因為河蟹，所以應該河蟹？《訊報》，2014年2月28日

澳門賭權開放後，外地巨額資本隨博彩業湧入澳門，旅遊業蓬勃發展，吸引不少賭廳及內地資金投資報業，媒體數量長足發展。然而，偏狹的政治環境，加上新一代報業主對投資傳媒多帶有非常明確和功利的目的，對傳媒理念和社會責任難有堅持，容易被官方銀彈攻勢或各種政治光環「收編」，並未造就社會開放度、輿論多元化和新聞業整體質素同步提升。傳統媒體除了少數非主流報章風格相對自由開放，大部分中文媒體早已成為政府執政聯盟的一份子，為小圈子利益和權力集團保駕護航。新媒體勇於衝破輿論禁區，透過網絡迅速傳播，確實很快吸引年青受眾的目光，對官方控制輿情構成一定壓力。但相對大台大報的壟斷地位，這些非主流媒體體仍然未成氣候。

官方透過籠絡手段或從各方施壓，強化與媒體高層的「盟友」關係，不甘被河蟹的前線記者只能靠「擦邊球」以求突破，但往往仍難逃被「賤賣」的命運，用作官媒交易的籌碼。除了層出不窮的利誘，近年澳門政府雖增設新聞發言人制度，但虛有其表，官方許多重要會議和活動已不再發採訪通知，單向發佈日趨嚴重，「陰乾」媒體港澳手法同出一轍。

澳門公民社會底子薄弱，專家學者普遍沉默，有的人熱衷政治投機，能真正中立發聲的少之有少，在這次澳廣視公開信事件中，可見一斑。(註五)對於員工拒絕自我審查的呼聲，特區政府和澳廣視高層從未正視、徹查事件，一貫矢口否認。本會現正收集業內更多干預新聞自由的個案，並撰寫報告，在稍後時間向社會公開，促請特區政府以實際行動兌現承諾，不要令保護新聞自由只是流於空話。

彭靄慈

澳門傳媒工作者協會理事長



傳播書刊介紹

書名：《傳播法手冊》

作者：劉進圖 黃智誠

出版社：新聞行政人員協會

出版日期：2008年



關於傳播法，與新聞工作者的距離既近又遠。近，在於應當知道法律賦予記者怎樣的言論自由，以保護第四權；近，又在明知每日處理新聞報導都要謹慎，避免為總編輯添麻煩，令他惹上誹謗、侵犯他人私隱等訴訟；但遠，卻因為法律之海茫茫，哪些部份與記者最有關係，要非知道不可？這絕不是做幾日資料搜集，就可以隨便整合出來的答案。

出版《傳播法手冊》的目的，相信就是為了拉近傳播法與記者的這一點距離。

本書由劉進圖老師和黃智誠先生合著，探討了九類與傳媒最有關係的法律來向讀者闡釋，包括誹謗、言論自由與人權法案、藐視法庭、保密責任、私隱、版權等等。書中對「誹謗」的講解尤為詳盡，大概是因為「被控誹謗」是新聞工作者最易誤墜的法網。除了每個章節分別說明不同的法律原則外，全書還引用近六十個案例解釋法官的判決和理據，包括大家可能曾略有所聞的「謝偉俊告鄭經翰案」、「2000年律政司長控告蘋果日報及葉一堅案」、「搜查星島日報案」，以及不少來自英國的案例等等，視野相當廣闊。

作者能在一本小書中，將繁瑣散亂的法例、案例有條不紊地清晰組織起來，還要深入淺出、老嫗能解，看出的是作者對法律肯定有

深入了解，以及具非一般的表達能力。作為新聞工作者，既然垂手就可得一本甚有切身關係的傳播法天書，如何可不像海綿一樣，將本書精華通通吸收？

作為香港一份子，我們都希望「香港是法治社會」這個信念不曾被動搖。也許，處身於香港社會，除了法律，我們別無所依。我們明白法律是雙刃劍，它尊重市民權利，亦限制了一定的自由，即使是與第四權有關的法律亦不置身事外。記者在監察社會、捍衛公眾利益的同時，總不能夠僭越法律的界線，侵犯他人的權利。因此對新聞人來說，一書旁身，既是保障，又是警惕。

大概，劉進圖老師未必記得兩年前，有我這位學生每個星期六早上，帶著咖啡和《傳播法手冊》走入課室，聽他講課。但是，學生卻記得，他如何用他堅定的聲線、簡潔精準的語句，清楚解釋法律條文，傳道授業。還願，學生將來都能堅守無私無畏的精神，在社會任何一個崗位上作出貢獻，實踐自由。

潘悅瑤

香港中文大學新聞與傳播學院學生

解析上海報業集團重組舉措的意義

由中共上海市委批准、經合併解放日報報業集團和文匯新民報業集團兩家而成的上海報業集團，於2013年10月28日低調而迅速地掛牌成立。有評論說此舉「震驚而不意外」，有人認為這是「重塑主流媒體影響力」之舉，還有人說這是「關乎中國傳媒業全域的一次破題嘗試¹」。一系列跡象顯示，「掛牌」只是上海報業重組的開端，不久新集團宣佈自2014年1月1日停辦旗下《新聞晚報》。上海報業調改過程至今尚未落定，其未來走勢和結局也值得靜觀。總體而言，上海報業集團改組事件宣示了一種決心，開出了一張藥方，也亮出了若干難解未解的問題。

新報團重組的關鍵

首先，這次動作是上海市委決心重整重振上海報業之舉，是黨委管媒體行業的具體實例。在內地，地方黨委主導當地傳媒集團的成立或改組，並不令人驚奇。問題是為什麼上海市委現在要插手干預，究竟什麼引起市委領導的關注和行動呢？此次重組之前一年間，上海市有關領導曾多次到上海文宣部門和傳媒機構調研座談，想必那時就積鬱起對上海報紙行業及整體表現的不滿。這次重組揭出的謎底是：行業架構是首當其衝的調整物件。

上海原有的兩家報業集團——「文匯新民」和「解放日報」，分別成立於1998年和2000年，分別被研究者歸納為「兄弟型」和「父子型」組合。它們誕生之時給外界的印象是，上海鼓勵報業行內的積極競爭。此次重組否定了這一安排，或者說乾脆拿掉了這層表面形式；

改原來的「雙峰並立」格局為「一個屋頂三根立柱」的架構，即上海報團下轄《解放日報》、《文匯報》和《新民晚報》三個獨立法人報社。回往歷史，上海本地報業的競爭始終不真實充分，雖然過去有兩個報團，但是作為黨報的《解放日報》、面向知識文化界的《文匯報》以及海派風格的《新民晚報》從來是各擅其場互不妨礙。所以，這次重組對三大報紙的既有定位、風格和受眾面向，並無根本影響，也不關涉意識形態導向，因為原來的兩家報團三大報紙在這方面沒有問題。新報團重組的關鍵是取消了原來的門戶分立形式，抹掉了原有的競爭幻像，進一步強化黨管媒體的一以貫之的做派。原來市委宣傳部分別管理兩家報業集團，現在的上海報業集團作為一種「仲介」或「代理」，充當不掛牌子的「報刊局」，把上海三大報社直接統領起來。

大都市內的單一報團即實際掌控了整個行業，報業集團總負責人其實就是「行業總監」。上海報業集團現行模式基本上是內地傳媒界若干年前一度推行過的「行業集團行使管局職能」的模式，本質上並非「制度創新」。據報章介紹，上海報團的職能將側重在宏觀統籌協調三大報社的資源經營、資本運行、資助分配，平臺保障、新媒體推進等方面。顯然，上海重振本地報業活力，首先從集中和強化行業行政管理和操控入手，由此見出上海市委及主要領導的意圖和決心。

財力支援和拓展方向

其次，上海市委在重組報團的同時，開出了一張藥方，其內容包括財力支援和拓展方向兩點側重。在支持資金上，上海市財政將每年分別給《解放日報》和《文匯報》5000萬元撥款，承諾認購解放日報社新推出的網上收費新聞服務APP「上海觀察」10萬份；將通過上海市宣傳文化產業扶持基金對上海報業集團的新媒體拓展專案給予大力支持。在報業發展方向上，大力開拓新媒體產業和業務成為重中之重。上海報業集團在成立儀式上，與百度公司簽署協議共組團隊聯手運營百度新聞「上海頻道」，以及未來在上海新聞搜尋引擎、媒資購



1 參見「深化報業改革的上海破題——傳媒學者談上海報業集團成立的意義和啟示」，載《新聞記者》雜誌，2013年第12期。
2 郭全中，「2013年中國報業盤點」，載人民網·傳媒頻道，2013年12月27日。

買、雲服務資源、輿情監測、手機閱讀等七個方面展開戰略合作²。

上海報業拓展互聯網媒體運行的具體方案是：財政撥款／專項資金＋自辦網上收費精品服務＋攜手實力派網路商業公司雙贏的組合拳。這三條路內地主流媒體機構在過去十餘年都分別嘗試過，總體效果平平。此次疊加使用會否產生奇效，還需要觀察。上海三大報社目前雖然影響力和閱讀者數量下滑，但它們的財務和多產業運行狀況並非惡劣，市財政每年的撥款當然不是吃飯錢，而是新媒體發展資金。上海宣傳文化基金的定向支持也屬此類。然而，與百度公司的戰略合作簽約又由集團統一代表，這種資金的落點和高端的協作各走各路的離散式安排，究竟妙在何處呢？為什麼不由新集團統一規劃、資金、合作和落實等諸環節？

提供網上收費新聞服務是近年新聞媒體網路運行的方式之一，若干國際著名大報在這方面已有相當成功的表現。不過，「上海觀察」欲走此路有兩個難點，一是它的服務品質能否有付費號召力。新創辦的「上海觀察」並無服務口碑積累，借助《解放日報》旗號可以快速出名，但同時帶入的刻板形象又難免偏窄單一。另一難點是市委的認購大單既是支持也是負擔。《解放日報》是上海財政保障的少數時政報紙之一，如果「上海觀察」與《解放日報》差距過大，黨委能否接受，會否生出「意識形態」問題？如果兩者差別不大，線民又為什麼非要付費來看它呢？此外，主流傳媒與商業網路公司的合作也存在多種價值、取向和利益追求的不協調，磨合需要時間和意願。總之，上海出臺的「應對之策」有許多含糊和不確定。

第三，行業內長期存在的一些矛盾關係依然沒有解決。新集團削減報紙，集中管控，加大補貼，弱化競爭，對提高新聞服務品質和改進傳播並無直接關係，對行業深層體制關係矛盾和糾結狀態仍未觸及和改變。現在，集團和下屬報社雖然都是獨立法人，但並沒有明確各自身份是事業機構還是商業企業。這點含混不



僅影響報社各自的行為和活動，也直接關乎集團和下屬報社的基本經濟關係。企業要贏利，事業要投入。集團和報社顯然是上下級關係，但前者對後者的管理究竟是管編輯方針，還是管經濟運行？上海的報社——在中國特色環境條件下，究竟是不是自立、自理、自主和自尊的獨立機構？據報章披露，雖然上海各方對此次報業改組高度關注³，但重組並沒有提供新的清晰的關係框架，所用模版還是舊套，而且重要問題多有遮掩回避。

忽略專業質素提升

十幾年前，上海推出同城分立的兩個廣電集團和兩個報業集團，一時擺開鼓勵競爭的架勢，吸引了廣泛的注意力。如今，上海廣電集團早已先行合一，上海報團重組的新鮮感亦不多。十餘年時光過去，一切似乎繞回原來的起點，不免引人猜測：這到底是某種螺旋式的攀升，還是原地踏步徘徊不前？上海始終是觀察中國傳媒業的一個獨特視窗，上海報業未來的變化仍值得繼續跟進。

最後，除了稍提冗員的分流安置外，重組方案完全沒提未來進軍新媒體傳播場域的新聞從業者的專業精神培育和專業質素提升等重要問題。也許主事者根本不意識其重要性？事實上，沒有新聞從業群體的專業態度、日常盡責和積極的創造力來推動和支撐，任何改革難以成功，再大的資金補貼，也難產生績效。

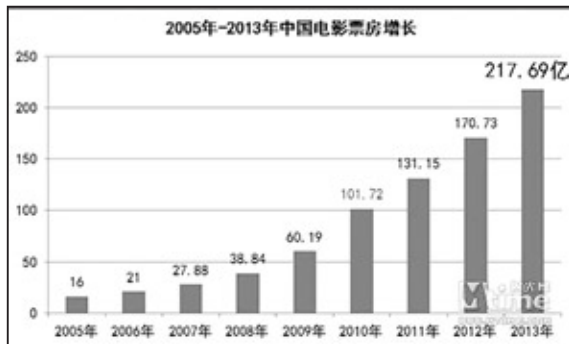
鄧忻忻

中國傳媒大學新聞學院教授

³ 俞振偉，「上海新一輪報業改革出手快動作大看點多」，載一財網，2013年12月10日。

中國電影發展現況與問題

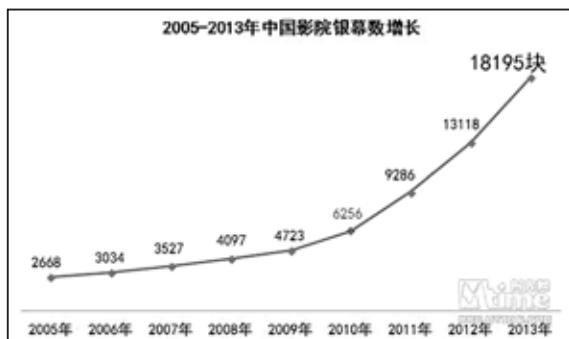
中國大陸的電影業發展飛快的鐵證有兩方面，首先是票房由二零零五年的年收入人民幣16億，逐年增長至二零一三年的217.69億。



二零一三年的收入中，國產片佔百分之五十九的127.67億，而進口片佔百分之四十一的90.02億。



在放映的銀幕增長，也由二零零五年的2668塊增至一三年的18195塊，並仍以平均每天14塊的速度在增長！



若以中國人口是十二點九億，平均票價是三十五元，二零一三年的年收入只是二百一十七億多，說明中國觀賞電影的年人次佔總人口還不足半次，若以美國這飽和市場的人均入場四點三次來算，中國還有很大的發展

空間。事實上，至今以每年百分之二十七點五的票房增長速度發展，估計中國若不經濟下滑，至二零二零年還大有可為！

二零一三年中國故事片生產達六百三十八部，上映的只佔二百四十五部，國外入口電影上映了六十部，其中六十部票房過億，國片佔三十三部，進口片二十七部。中國票房收入於一三年已超過日本成為全球第二大，是全球各國，特別好萊塢虎視眈眈的市場。不過，中國市場雖然大，發展潛力很高，中國大陸的電影業還是有不少局限，需要跨越及克服。

製作局限

英國《經濟學人》(The Economist)在二零一三年十二月二十一日一期就檢討了中國電影的發展，點出中國電影一個重要的弱點，就是技術落後，無論在製作技術，電影業的規模和特別運作模式受到制肘。好萊塢製作有極大自由及商業自主度。相反，中國電影是政府主導，首先是嚴苛的檢查制度，由劇本到最後的作品，都受到管控，如《無人區》(2013)的結尾，就以那女主角妓女回到家鄉，可以參與教導小學生跳舞作終結，在風格及拍攝的溫馨和之前的蕭剎和暴力，看起來像兩部電影。可見電檢的制肘到了「超乎現實」的程度，或可說是狗尾續貂！另一方面，也由於官方的大力支持，才可以使一些電影如《金陵十三釵》(2011收5.9億)、《建國大業》(2000收4.2億)及《建黨偉業》(2011收4.09億)能有不計成本的大開支預算和收入保證。若沒有政府支助及發動支持制作到觀賞，根本無法符合成本效益。

中國電影另外一個持續的現象是高度官能及景觀化。大場面及充滿官能刺激的作品，撇開官方政治歷史大片不提，由《赤壁》上、下集(2008/9共收5.8億)到《唐山大地震》(2010收6.7億)都是售賣大場面、官能刺激及煽情的典型例子，箇中原因包括要模仿及追逐好萊塢的《阿凡達》、《鋼鐵俠》等典範。當然還要滿足中國觀眾對功夫及歷史大片的一貫需求。結果被邊看邊罵的如《滿城盡帶黃金甲》(2006收2.9億)、《無極》(2005收1.79



億)及《十面埋伏》(2004收1.5億),也還是收!當然,這類大片在上一階段獲得成功是因為中國還主要靠大戲院營運有關,小製作根本不受青睞!但這現象的持續也說明看電影的觀眾還是對電影的要求還是以娛樂及官能的刺激為主導!和這類煽情大片相對應的是講求笑料及刺激的瘋狂動作片及喜劇,《泰囧》(2012)到《大鬧天宮》(2014)就是好例子。這些都是通俗電影的充份反映!

可喜清新氣象

隨著中國近年教育普及和提升,生活現代城市化及優質化,中產階級大量崛起,使電影出現了嶄新可喜的現象。反映城市小人物及小中產生活和憂苦喜樂的作品如二零一一年《失戀三十天》、《鋼的琴》到《神探亨特張》(2012)及二零一三年的《101次求婚》、《分手合約》及《被偷走的那五年》等,均反映出中國電影的一些新氣象。《失戀三十天》以流暢的敘事,快節奏及處處驚喜來打動人心,娓娓道出現今城市小中產追求幸福的失意與歡樂;《鋼的琴》則以溫馨的手法表現低下層守望相助及甘苦與共的精神;《神探亨特張》就以庶民及粗糙的寫實主義手法來呈現現今中國城市光怪陸離的人際及社會關係;而《101次求婚》則以機緣巧合的穿插來描寫城市小人物的感情世界;至於《分手合約》及《被偷走的那五年》就以譏諷及煽情劇的方式來描寫城市年青小中產的感情與生活和事業的矛盾。它們各種各樣的表現手法和類型,也充滿強烈時代感。

非主流的中國電影還有像《天下無賊》、《讓子彈飛》到《無人區》這些混合類型的,結合笑料、動作及暴力等元素在一起,呼應著義大利粉西部片、塔倫天奴(Quentin Tarantino)到高恩兄弟(Coen Brothers)的作風。

高潛質發展市場

總結近年中國電影的發展,在生產及創作模式,已經結合了中台港三方面的人力物力和財力,凝聚出一種規模經濟,面向內地十三億人的高潛質發展市場。無疑大型商業電影還是主流,但中台港自身的創作還有各自自身的空間,各自開拓相信也最終是希望在共同的領域可以有更多元化的發展和突破。最後,要中國電影走出模仿好萊塢的死胡同及如今的局限,中國政府應首先提升中學的視覺藝術的教育,使年青人成為有品味的電影觀眾及專業人仕。政府的角色,也不應以過度的檢查來操控和窒息創作。相反,應以更多獎勵的方法,使創作者有更多誘因拍更好的電影。

最後還有西方國家,特別美國埋怨有關中國電影的保護主義,尤其是「國產電影保護月」,不鼓勵在六月十日到七月十日的暑假期間引入海外分賬大片,以保證這段時間的國民可看國產片,特別放假的學生。雖然保護主義往往是把兩刃劍,不單傷害外國入口片,也干預了消費者選擇的自由。歸根究底,若果好萊塢片不是有規模經濟,而中國電影不是處於弱勢,保護主義就不應存在。但目前形勢是中國觀眾還是更醉心於好萊塢片,過份單對美國片開放只會充斥單元化的美國娛樂片。其實歐洲及其他不少國家都有優秀的電影可供引介和選擇。雖然對比過去國片票房已超過外片,但如果使國片生產更有效率、票價更便宜、選擇更多,都是比保護主義的限制方式來得更有效!

史文鴻

崑山科技大學視訊系教授

吳昊、陳嘉欣

崑山科技大學視訊系學生

Disrupting the Mobile Publishing

As a university lecturer who teaches new media in the remote city of Shantou in China, the Internet serves as the biggest conduit of information for me and my colleagues where we used cloud – based tools to search and communicate with the rest of the world, sans Facebook and Twitter, that is, and our lives were tethered to the wall, in a manner of speaking.

It was when China Mobile and Unicom began their head-on war on providing the best 3G and/or mobile Internet services that changed the landscape a little bit: our reliance on wifi-enabled devices have switched to smartphones and tablets, Mashable, Flipboard and other RSS aggregators became our tool to collect news and information.

These are third party aggregator mobile apps that “collects feeds” from multiple news outlets and display them in one pleasing, tablet-friendly format, the shortcoming of allowing contents to be shared in this manner is that the original content owner has little means to monetize the content.

Cost-effective solutions

During my rounds of lectures in media organisations around Asia, I have realised many of the old-school brick-and-mortar publishers are looking for a solution to their digital needs; how do they cross over to the click-and-motar model without sacrificing sales and revenue? The fact that they have lost money in expensive experiments makes it even harder to convince their bosses that there are cost-effective solutions across the horizon.

With that in mind, my team started work on building a platform that is both easy to maintain and even easier to operate — a system built by journalists for journalists — a platform that makes app-based publishing as simple as blogging. Conventional magazine apps are basically bookstores that allows you to download or purchase monthly publications in the form of HTML5, ePub or PDF documents, these apps are mostly similar in structure, but do not come with the option to cater for breaking news updates, the periodical apps can simply not meet the needs of a news agency.

I designed software architecture, or a system structure, with a server infrastructure that hosts all contents, a Content Management System (CMS) that works as the primary publishing platform, a mobile app for writers and editors

to upload and submit stories, and a reader app that has five major components; the news feeds, the bookstore, the video viewport, the social sharing and the end-user notification system.

My colleagues then parsed the design and started work on the UI render engines that can read encrypted feeds in pure text format and displays the content in a predetermined template.

Unlike most app-based magazine publishing services that basically pushes PDFs and or ePubs onto a static mobile app, our platform allows users to publish real-time articles and build a bookstore to sell ebooks. In essence we are going to build a news app with ecommerce capabilities built right in and there is no need to search for third-party services with real-time news feeds as well as online bookstore for subscription and one-off purchases of books, articles or periodicals.

Simply known as “blook”, this platform will provide small and independent publishers an extra avenue to publish onto mobile devices at a very low cost, the publisher do not need to bear the burden of maintaining a technical team, they will also no longer need to worry about hardware costs and all the nitty-gritty issues surrounding the upkeep and maintenance of cloud-based infrastructure including data backup, storage and security.

文道一席談。
《攝游玩家》五月號燃燒生命地為大家帶來全面的馬來西亞第十三屆全國大選選戰圖片故事。
五月五，我們全天候播送精彩圖片！
請下載全線免費的 App!
Available on the **App Store**
免費下載閱讀器：
for iPhone: [QR Code]
for iPad: [QR Code]

Obstacles to overcome

Armed with a working prototype, I approached to a magazine publisher in Malaysia to adopt our platform; but life wouldn't be so interesting if there aren't any obstacles to overcome; to cut a very long story short, the magazine publisher pulled out on the day we were supposed to launch the service, and what we had on hand, was a product we firmly believe that can disrupt the mobile publishing platform with no contents to publish.

I then decided to create our own content, which means, we will have to build an editorial team to produce contents for a magazine that will showcase the elegance of the system and somehow look for other publishers to adopt the platform.

Publishing a magazine is not as simple as it seems – we have decided from the beginning that the magazine shall carry 80% original contents and 20% of the contents sourced from our blogger community – our hurdle was funding, since this project was totally self-funded, the team worked hard to produce original stories for the magazine.

That was in March 2013, one year and 12 issues later, we have published over 300 articles covering Malaysian General Election issues in 2013, tour and travel tips for visitors to Japan, Tibet, India, Taiwan and Thailand. We used social networks such as Facebook and Weibo to promote the articles and the app, in about a year, we have totaled over 8,000 user install base and readers in Mainland China, Hong Kong, Malaysia, Singapore, Taiwan, as well as Japan, hackers ripped our app and made it available to “jailbroken” iPhones. The magazine served as a showcase for me to sell to interested publishers and hopefully, sponsors and future clients; we now serve a few publishers in China and Japan.



To offer a full-fledged service

Come March 29, 2014, Taiwanese science and technology news portal PanSci (<http://pansci.tw>) will launch its iOS app powered by our platform, following which, in April, we will be finalising the iOS app for high-end camera blog NewsShooter (<http://newsshooter.com/>), these early adopters can help us stress-test the robustness of the system. By the end of 2014, we hope to launch the platform to a selected public for a wide-area multiple client stress test.



Our team is also working hard to fine tune the app's user experience – we need to balance the ever-horrific ease-of-use factor with aesthetics and layout flexibility. On the back end, we will also build a separate app for editors and writers to submit stories remotely, making it possible to compose a quick-and-dirty multimedia news story with audio, video, still images as well as text elements on the fly so readers can read first hand stories with ease. The prototype of this workflow has passed our proof of viability test.

Our plan is to slowly scale the system to a point where we can offer a full-fledge service to the independent publishing industry and then later make this platform available to the masses, where anyone with content can register a free account with us, and create a mobile publishing app for the iOS and Android platform, there will no longer be technical issues, since everything is cloud-based, and upkeep and maintenance is performed remotely, stories and files are archived and backed up by the server automatically — publishers can finally do what they do best — publishing, and leave the technology to the technologists who understand what they need, and best of all, the platform will be free for all to use, just like blogspot.com and wordpress.com.

Jeremiah Foo

Head of Convergent Media Lab,
Cheung Kong School of Journalism and
Communications, Shantou University

2013 電視節目欣賞指數 第四階

「2013 電視節目欣賞指數調查」第四季度調查的結果顯示，整體電視節目的平均欣賞指數較第一季上升了 0.7 分至 67.71 分。是次欣賞指數排名最高二十位的非新聞財經報道節目之中，無綫新品種節目《守護生命的故事》排名首位，而香港電台的製作佔十一個，包括首五位的《鏗鏘集》、《警訊》和《窮富翁大作戰 III》，表現優秀。至於新聞財經報道節目方面，有線新聞以 69.11 分重上首位，其後依次為無綫電視（68.98 分）、now 寬頻電視（67.43 分）及亞洲電視（61.79 分）。



《守護生命的故事》排名首位，而香港電台的製作佔十一個，包括首五位的《鏗鏘集》、《警訊》和《窮富翁大作戰 III》，表現優秀。至於新聞財經

報道節目方面，有線新聞以 69.11 分重上首位，其後依次為無綫電視（68.98 分）、now 寬頻電視（67.43 分）及亞洲電視（61.79 分）。



調查方法與範圍

《2013 電視節目欣賞指數調查》繼續沿用自 2009 年起開始採用的調查設計及執行方法，下文再詳述。現時調查的模式其實大致上仍然根據香港電台、電視廣播有限公司及亞洲電視有限公司在 1998 年達成的共識進行，而有線電視有限公司則於 1999 年加入。根據這個共識，香港電台成立一個由電視台、學術界及廣告界代表組成的「電視節目欣賞指數調查顧問團」，現有十位成員，負責釐定欣賞指數調查的發展方向、問卷內容、調查方法和節目範圍等，以確保調查在公平及具公信力的調查準則下進行。而欣賞指數的具體調查工作則由香港大學民意研究計劃獨立進行，緊密的合作關係至今已踏入第十六個年頭（1998-2013）。自 1999 年開始，每年度的調查共分四個階段進行，即每隔三個月調查一次。調查以電話隨機抽樣訪問形式進行，而訪問對象為九歲或以上操粵語的香港居民，即一般香港電視觀眾。是次調查季度所涉及的節目範圍包括在 2013 年 10 月 1 日至 12 月 31 日期間於無綫電視翡翠台及 J2、亞洲電視本港台及有線電視各頻道播放的本地製作節目。

就調查節目名單方面，由於資源有限，電視節目欣賞指數調查皆以本地製作為主軸，而所有重播、配音、體育直播、外地製作本地包裝及帶宣傳性質的節目暫時未能涵蓋。由 2009 年開始，於每個季度的調查中，預留 80 個節目名額予經常性的本地製作節目，但不包括新聞財經報道節目，各電視台的名額平均分配，即各佔 20 個，並由電視台各自提名，而無綫電視的節目皆由顧問團的代表以此方法選出。

與此同時，調查亦探討各電視台（兩間免費電視台：無綫電視及亞洲電視；三間收費電視台：有線電視、now 寬頻電視及香港寬頻電視）新聞財經報道節目的整體評分，以探討本地觀眾對收費電視在此方面的欣賞程度。至於何謂《新聞財經報道節目》？研究組暫將之定義為以主播形式報道之新聞財經新聞的節目，清談形式、專題探討、專家分析等類型則不計，而新聞財經報道節目與其他類型節目所得的欣賞指數亦會於報告中分開列出和描述。

按上述方法，是次調查名單所包括的非新聞財經報道節目總數為 80 個：香港電台、無綫電視、亞洲電視及有線電視各佔 20 個。

2013 年第四階段的「電視節目欣賞指數調查」於 2014 年 1 月 6 至 27 日期間進行，透過電話成功訪問了 2,072 名 9 歲或以上操粵語的香港居民，整體回應比率為 66%，即願意接受訪問的合資格市民比例頗高（十個當中有接近七個）。為避免問卷過於冗長，調查同時採用了兩組分拆問卷同步進行，而每組問卷的目標樣本總數為 1,000 個以上。故此，以次樣本計，各個百分比的抽樣誤差少於一點六個百分比，而 80 個被評節目的欣賞指數的標準誤差則平均為 1.6 分。

第四季度結果

最新一季的調查結果顯示，被評分的 80 個非新聞財經報道節目所獲得的總平均欣賞指數為 67.71 分，從上一季度錄得的 67.01 分上升 0.7 分；而節目的平均認知率則為 21.1%，

段調查結果概述

較上一季下跌 2.7%。以認知率 5% 或以上的非新聞財經報道節目計，本階段欣賞指數排名最高的 20 個節目順序為：

- 一. 守護生命的故事（無綫）
- 二. 鏗鏘集（港台）*
- 三. 星期日/二檔案（無綫）*
- 四. 警訊（港台）*
- 五. 窮富翁大作戰III（港台）
- 六. 新聞透視（無綫）*
- 七. 有能者·聘之（港台）
- 八. 香港故事（港台）*
- 九. 2013 兩岸大事回顧（無綫）
- 十. 2013 香港政情大事回顧（港台）
- 十一. 文化長河—萬里行（港台）
- 十二. 頭條新聞（港台）
- 十三. 樓盤傳真（有線）*
- 十四. 塔斯曼尼亞的日與夜（無綫 J2）*
- 十五. 回首 2013 系列（亞視）
- 十六. 愛·回家（無綫）
- 十七. 天人合一（港台）
- 十八. 功夫傳奇III之決戰邊疆（港台）
- 十九. 至FIT男女（有線）
- 二十. 議事論事（港台）

*同為 2013 年第三階段二十大節目之一，共 7 個

首 20 位非新聞財經報道節目的平均欣賞指數為 73.39 分，較上一階段下跌 0.44 分，而平均認知率則為 38.3%，較上季上升 5.0 個百分比。廿大當中，香港電台製作的節目佔 11 個，較上季的 13 個少 2 個；而由無綫電視、



有線電視及亞洲電視製作的分別只佔廿大之中的 6、2 及 1 個。「廿大」優質節目的首三位分別為無綫新品種節目《守護生命的故事》、港台的品類節目《鏗鏘集》和無綫的品類節目《星期日/二檔案》。另一方面，今季廿大中還包括一些新面孔，如《守護生命的故事（無綫）》、《有能者·聘之（港台）》、《天人合一（港台）》等，一新觀眾的耳目。

就個別電視台的整體表現而言，一如以往，香港電台繼續獲得最高的平均欣賞指數，其整體得分為 71.12 分。其後三台的整體平均欣賞指數分別為無綫的 68.26 分、有線的 67.01 分及亞視的 64.46 分。跟上一季度比較，除港台外，各電視台平均分都有所上升。四台各自比較下，得分最高的節目乃港台的《鏗鏘集》、無綫的《守護生命的故事》、有線的《樓盤傳真》、及亞洲電視的《回首 2013 系列》。

至於觀眾對各電視台的新聞財經報道節目的整體評價如何？以有收看者計算，有線新聞重上第一位，其新聞財經報道節目的最新整體評分為 69.11 分；無綫電視新聞以 68.98 分排第二位。與此同時，now 寬頻電視以 67.43 分繼續排列第三，而亞洲電視則以 61.79 排列第四。除了無綫電視外，其餘電視台的評分都有所上升。由於香港寬頻電視已經停止播放新聞報導節目，調查已經把其剔除。



李偉健

香港大學民意研究計劃研究經理

2月傳媒記事簿

《明報》劉進圖遇襲國際關注 新聞界再發起反暴力大遊行

《明報》前總編輯、世華網絡營運總裁劉進圖，二月底早上在西灣河遭冷血電單車刀手狠斬背部及雙腿六刀，情況危殆，劉經過手術後情況轉為嚴重。劉遇襲震盪整個新聞界以及整個社會，相信與之前《明報》多宗偵查式報道有關，《明報》為此宣佈懸紅一百萬元緝兇，後來獲得更多有心人支持，懸紅金額增至超過三百萬。《明報》翌日把報頭由原來的紅色，改成黑色，寓意香港新聞界「最黑暗的一天」。本港多個新聞團體均強烈譴責暴行，敦促警方盡快緝捕兇徒歸案，認為香港是法治社會，不能

容忍有人以暴力對待新聞工作者。特首梁振英及多個司局長亦公開譴責暴力事件。

而各界亦發起相關的反對暴力行動，有新聞工作者在網上發起的

穿黑衣反暴力行動，獲港、台、澳新聞從業員及大學校園內的師生響應；「新聞界反暴力聯席」亦在事件發生後的周末擺街站收集市民簽名，並在周日發起反暴力大遊行等。此事件亦引來國際傳聞關注；英國及美國多份報章當日即時報道事件。英國廣播有限公司（BBC）網站新聞及英國《衛報》都報道劉進圖遇襲詳情，並指出近年香港傳媒人遇襲情況有增加。

《紐約時報》指出，劉被撤換的消息引發逾千人遊行，數天後他卻被襲擊；CNN 及彭博通訊社亦報道劉遇襲的消息。內地的新華網亦有報道劉進圖被斬事件，但據《明報》報道，有廣州報章卻收到「禁令」，不准報道有關事件。



商台宣佈調陳志雲任首席智囊 李慧玲突被解僱引起輿論嘩然

商業電台二月中突然宣佈行政總裁陳志雲調任為商台首席智囊，即日生效，日常業務會繼續由總經理陳靜嫻負責，行政總裁一職則暫時懸空。陳志雲表示是自己主動提出調任，以後不會有任何行政職責或實權，有需要時會就商台的策略或節目發展提供意見。陳又指此安排可令他全身投入當時事評論員，在時間分配上可更有彈性。他承認調職安排與通訊局去年底就規管社論形式和個人意見節目徵詢公眾有關。因考慮通訊管理局就《節目守則》的修訂建議，即持牌機構的主要人員若參與節目，須標明節目是社論形式，並要符合有關的規條。

陳志雲宣佈調職後翌日下午，商台突然宣佈解僱李慧玲。李在毫無預警下遭解僱，其房間更被強行清理。商台發言人以「君子相分，不出惡言」為由，拒絕解釋原因，幾日後又解釋與李慧玲缺乏互信，難以繼續合作；李慧玲在去年十一月突然被調離早上烽煙節目的主持，她接受訪問時指出這次是商台「粗暴迫她離開崗位」，但不能阻止她繼續監察時局，認為是與自己批評梁振英政府，以及商台要申請續牌有關。有支持李慧玲的數十名市民，包括泛民立法會議員及一些資深新聞工作者，當晚到商台門外舉行燭光晚會，哀悼「言論自由已死」。而有鑑於近期出現連串威脅新聞自由的事件，香港記者協會在二月廿三日發動「反滅聲大遊行」，結果人數超出預期。記協估計遊行多達六千人，警方則表示遊行高峰期有一千六百人，集會高峰期就有二千二百人。遊行甚至獲得澳門同業的支持。參與人數之眾，顯示市民警覺新聞及言論自由已岌岌可危。



[+ + + + + + + + + + + + + + + + +]

[+ + + + + + + + + + + + + + + + +]

香港新聞自由排名急跌 獨立評論人協會成立

過去一年，香港發生多宗新聞自由疑被打壓事件，例如特首梁振英向《信報》及練乙錚發律師信、《明報》撤換總編輯、商台突然解僱李慧玲等。無怪乎無國界記者宣佈最新世界新聞自由指數報告，香港的排名急跌，由去年58位下滑至61位，平了2007年的最低紀錄，比起2002年首次排名的第18位，十二年間狂瀉43位。而港大民意研究計劃二月中公佈最新調查顯示，「新聞自由」和「文藝創作自由」的評分，跌至1997年調查開始以來的新低，分別只有6.61分及7.26分。

為了維護香港的新聞和言論自由，約30名時事評論員和學者在二月下旬宣佈成立獨立評論人協會（評協），成員包括前公務員事務局長王永平、記協主席岑倚蘭和前商台主持李慧玲等。召集人呂秉權認為本港的新聞自由日漸收窄，損害整體利益，但強調評協是獨立、無政治背景的組織，不會就時事議題有統一立場，亦不會因資金問題與政治和商業利益扯上關係。評協首個活動是參與記協當天舉辦的「反滅聲大遊行」。



與此同時，香港記者協會亦計劃收集前線記者或傳媒中層受新聞自我審查或打壓的個案，日後向外界公佈，希望令打壓新聞自由的黑手不敢太猖狂。計劃屬初步構思，未有具體細節，但強調不會只相信片面之詞，會有嚴謹機制核實，因為新聞自由對市民來說頗抽象，希望有實質例子，具體向市民表達新聞自由如何受壓。但新聞行政人員協會主席趙應春表示，初步有編輯向他表達關注，指抽稿原因很多，未必與自我審查有關。

公聽會七成發言反對讓亞視續牌 幾間傳媒機構招兵買馬

通訊局在二月中就亞視和無綫的本地免費電視牌照續期，舉辦首場公聽會。當日有近三百個市民出席，會上有26名市民發言，其中18人反對當局續牌給亞視，不少發言者均批評亞視太少自製節目，且不停重播，而部分節目如《ATV焦點》，立場偏頗，有欠持平。認為既然亞視部分頻道只是轉播內地電視台或不斷重播，建議當局收回部分頻道予有心製作節目的香港電視，甚或不予續牌。市民亦同時批評無綫製作的劇集，劇情千篇一律，沒有新意。當日亞視執行董事雷競斌回應，指批評者非理性、偏頗且亂扣帽子，其言論惹來不少在場人士不滿；電視廣播有限公司執行董事兼集團總經理李寶安則指，無綫會採納具建設性及可行的建議。

雖然面對新聞自由的威脅，仍有不少經營者有心染指傳媒業，像免費報章《都市日報》的老老闆黃浩有意買地皮興建總部及自置印刷機，投資5億至6億元大搞《都市日報》。《都市》上手的瑞典股東採取無固定資產的商業模式，但王認為，工廈物業在本港供不應求，認為長遠有升值潛力；而《都市》亦積極招攬資深傳媒人，當中不少是壹傳媒或《蘋果日報》前高層。而《都市》財經版開始加入增值內容，其後在文化版、時事、副刊及娛樂版亦陸續創新。此外，新加入市場的收費報章《香港晨報》亦已租用了多層寫字樓，目前密鑼緊鼓招兵買馬，媒介報道該報將於今年六月十六日創刊。年中本地媒體行業將非常熱鬧。另一邊廂，香港電視主席王維基亦進入各大學「揀蟀」，招聘150名新聞主播及記者和其他節目部門職位，希望可以趕得及在七月初開台時投入工作。

[-+] 梁麗娟
傳媒評論員

[+ + + + + + + + + + + + + + + + +]

☞ 4K CAMERAS ZOOMING IN

The market for 4K video production cameras, and 4K in general, is expected to explode much faster than the market did for HDTV some 20 years ago, industry officials believe. Supply meets demand. As more consumers become intrigued with the prospect of 4K TV, and as 4K TV sets become increasingly affordable, 4K production will continue to accelerate. Programme producers are using 4K cameras to “future proof” their programming.

ASIA-PACIFIC BROADCASTING

February 2014

☞ IS ULTRA HD PICTURE PERFECT?

4K content is sparse, but it’s coming. Netflix and Amazon have pledged that all in-house commissions will be shot natively in the format. A potential 4K outlet for free and pay-TV broadcasters would be over-the-top (OTT) services. While gaining a jump on broadcasters, an online provider’s first-mover advantage may not be all it seems. For a start, the lack of appropriate bandwidth for delivery is a huge issue.

BROADCAST

February 14, 2014

☞ LIFE AT THE SHARP END OF TV

Predictions that on-demand viewing would kill off linear TV, and with it the scheduler’s role, have proved wide of the mark, but the job of scheduling has had to move with the times. They are still called schedulers, but really they are curators of channels because nowadays there are far more ways of accessing content than the linear moment.

BROADCAST

February 7, 2014

☞ NEW WRINKLE IN TV ARENA IS PRINT’S IMAGE MAKEOVER

Print media outlets have faced a long, uphill struggle in the digital world, as better-equipped players have run away with their ads, eyeballs and mojo. But newspapers and magazines have a new solution to their woes – they are getting into the online TV business. Publishers are spending heavily on video as technology spurs more competition than ever between the fourth and fifth estates.

BROADCASTING & CABLE

December 2, 2013

☞ 10 MISTAKES WE’VE ALL MADE ON SOCIAL MEDIA (AND HOW TO FIX THEM)

Whether you’re using social media as a way to keep in touch with friends and family or as a marketing tool, you’re likely well aware of how powerful social media channels have become. When used correctly and mistake-free, you can successfully promote yourself, brand, or product. If you have a major hiccup, you can harm your reputation, both personally and professionally, for years.

<http://www.searchenginejournal.com/>

March 3, 2014

*本期是《傳媒透視》最後一期印行本。更多新文章將陸續上載至網上更新版，歡迎瀏覽 www.rthk.hk/mediadigest

*This is the last issue of the printed version of *Media Digest*. Future updates of new articles will be available online on www.rthk.hk/mediadigest