

# 香港報章如何報道「西九」事件

在民主選舉中，傳媒扮演重要角色，它傳遞消息、作出評論和反映民意。在現實中大家都知道，傳媒機構和記者可能有本身的想法和立場，如何能客觀中立、不偏不倚地作出報道分析，是對新聞界的考驗。特別是在重大社會事件如特首選舉，市民對新聞界有期盼，希望它能發揮專業精神，作出恰當的報道。

受傳統和形式的影響，電子傳媒的報道相對簡短，較少評論，而報刊的情況不同，各種報道手法和觀點紛陳。香港有十九份主要日報，沒有人能每天全看，以致大家只可以對少數報紙的報道有某些印象，無法對所有報道有全局了解。

## 方法與資料

本文的目的是透過內容分析方法，全面比較香港主要報章在特首選舉中，如何報道「西九」及「僭建」兩宗事件，從而了解香港報紙整體的表現，及個別報章的報道傾向。

我們選取了在二月初曝光有關梁振英的「西九龍設計比賽」事件，及在二月中被廣泛報道有關唐英年的「大宅僭建地庫」事件。我和六十五位中大本科生和三位研究生一起進行

這項研究，由一月一日至三月三日，透過慧科新聞資料庫 (Wiseneews) 及報紙的印刷版，紀錄新聞內容的種類、標題正負取向、出現的人物和機構、主題和事件、對候選人採用的形容詞等內容。我們只著眼報紙的要聞和港聞版面，未有包括娛樂、副刊等版面的欄目。

因為有眾多同學參與資料搜集及編碼工作，過程中雖有集體解說及統一的編碼指引，但在一些資料變項上的認知，例如判斷報道屬正面還是負面仍可能未夠一致，或會影響編碼者之間的可信度 (inter-coder reliability)，也令研究結果未必百分百準確。但從所得數據的分佈情況看來，與大家的預期頗接近，因此結果仍有相當的表面效度 (face validity)。

西九事件於今年二月一日首先被報刊披露，指梁振英在十年前出任西九龍文娛藝術區設計比賽評審時，涉漏報與某參賽公司的關係。政府公開了部分有關資料，立法會要求徹查，事件至今仍有待解決。僭建事件則在二月十三日首先見報，指唐英年在九龍塘寓所內僭建巨型地庫，屋宇署證實有違規建築，唐氏夫婦公開道歉，政府部門仍在跟進。

表一：各報紙在梁振英「西九」事件的標題取向和形容詞

	大眾報					中產報					免費報					親中報			總和	
	東方	太陽	蘋果	新報	成報	明報	星島	南早	信報	經濟	頭條	爽報	晴報	都市	am 730	虎報	大公	文匯		商報
正面標題	14%	14%	5%	22%	8%	10%	5%	15%	11%	14%	7%	0%	8%	20%	0%	0%	5%	21%	18%	11%
中立標題	28%	24%	32%	37%	36%	30%	23%	44%	29%	50%	19%	56%	50%	40%	54%	22%	81%	36%	82%	36%
負面標題	58%	62%	62%	41%	56%	60%	71%	41%	60%	36%	74%	44%	42%	40%	46%	78%	14%	42%	0%	53%
總數	36	29	37	27	25	30	56	27	35	22	27	9	12	15	13	9	21	33	11	474
正面形容詞	10	5	2	1	3	1	3	0	2	4	1	4	1	4	2	0	2	4	1	50
負面形容詞	1	2	10	8	5	2	26	1	16	2	16	4	4	6	1	0	1	6	1	112

表二：各報紙在唐英年「僭建」事件的標題取向和形容詞

	大眾報					中產報					免費報					親中報			總和	
	東方	太陽	蘋果	新報	成報	明報	星島	南早	信報	經濟	頭條	爽報	晴報	都市	am 730	虎報	大公	文匯		商報
正面標題	4%	6%	1%	3%	3%	7%	22%	0%	11%	13%	7%	0%	0%	6%	5%	0%	21%	13%	0%	7%
中立標題	12%	11%	15%	25%	31%	15%	30%	24%	21%	30%	21%	8%	10%	13%	19%	0%	35%	26%	43%	19%
負面標題	84%	83%	84%	73%	66%	79%	48%	76%	68%	57%	73%	92%	90%	81%	76%	100%	45%	61%	57%	74%
總數	75	70	73	40	29	62	27	25	28	23	29	13	10	16	21	6	29	31	7	614
正面形容詞	3	2	0	4	4	2	6	0	2	2	3	0	0	1	1	0	9	6	2	47
負面形容詞	81	75	65	32	21	51	14	9	26	14	6	16	11	9	17	3	9	17	1	477

# 及「僭建」事件

## 報紙表現各異

從表一可見，在近五百則有關西九事件的新聞、評論和新聞專欄中，整體而言以負面標題最多，佔總數約一半，然後三成六是中立或有正有負的標題，正面的標題約佔一成。形容詞的正負比例為1：2，可見事件的性質無疑是負面的。

從表中可詳見各報章的報道特點。以報紙類別看，大眾報的表現頗接近，傾向負面報道；中產報之間的報道也有相當差異。一些免費報的報道較中立；更值得注意的是有些親中報的取向非常中立，甚至刊出一些正面報道。

表二顯示各報對僭建事件的報道和傾向。整體而言，在六百多則新聞、評論和新聞專欄中，約四分三的標題屬於負面，只有兩成是中立（或正負均有），少於一成是正面報道。形容詞的正負比例是1：10，這個懸殊比例及新聞報道總數，說明僭建事件是更大的負面新聞。

雖然唐英年的僭建事件屬於醜聞，仍有部分報章採用較正面的標題用語。可見事件本身與報道的取向可以分開，從壞事中也能找到正面的角度。大眾報有最多報道，而且較為負面。個別中產報的消息就比較正面；免費報之間的報道差不多，有部分較為負面。親中報採取較正面或中立的取向。

## 事實與意見難分

我們把所有報紙在新聞版面的報道，分為新聞、社評評論分析、專欄八卦三大類別。不論是西九事件還是僭建事件，新聞類別佔了近八成，社評和分析就有約一成半，而專欄八卦只佔半成（不計登在副刊中的專欄）。在西九事件報道中，新聞的正面、中立、負面比例是13%：36%：52%；社評分析的比例是5%：40%：55%；專欄八卦的比例則為7%：29%：64%。在僭建事件中，我們也發現同樣情況。新聞標題的正面、中立、負面比例是7%：18%：75%；和社評分析的差不多（6%：21%：74%）；反而專欄八卦的比例（0%：39%：61%）更為中立一些。

三種類別的比例其實相差不遠，與我們一般認為新聞應較為中立的想法不同。從上述的分佈看來，事實和意見沒有被明確區分，報道手法可能有違新聞專業守則。當然這個說法是基於「報道須要中立、評論可有傾向」的前提，而今次兩件事的性質皆屬負面，報道本身也免不了以負面居多，或者可以說記者編輯正好發揮了新聞的監察功能。

不同報章在不同事件中的取向或許有異，但整體而言報紙的表現似乎未能令人滿意。新聞報道的事實與意見要分開，公平和公正原則要遵守，新聞界是否應在報道手法上也要令讀者看到客觀性？

從報紙的報道中，我們可見西九事件主要涉及的機構是香港特區政府，在新聞中扮演攻擊者的包括香港政府、立法會議員和新聞傳媒，而被攻擊的是梁振英和香港政府。在僭建事件的報道中，涉及的機構主要是特區政府和傳媒。扮演攻擊者是新聞傳媒、立法會議員和市民，而被攻擊的只有唐英年。

## 小結

總結香港報章對近期西九事件及僭建事件的報道，整體而言傳媒扮演了監察和批評的角色，對一些特首候選人可能涉及的不當行為有詳細披露。但有些報刊的報道未能遵照客觀公正原則，將事實和意見分開，個別報章更主動發掘新聞，令報道可能有利於某位候選人。我們也發現報紙的種類仍有相當參考作用，可以用來預期它們的報道走向。

作為香港的新聞消費者，我們要多看幾份不同類型的報紙，比較它們提供的資訊和意見，自行思考判斷，方能了解社會真象。作為新聞的研究者，香港有這麼多不同立場和特色的報刊，借用香港旅遊發展局的宣傳口號，可說是「樂在此、愛在此」！

[-+] 蘇鑰機

香港中文大學新聞與傳播學院教授