

9月傳媒記事簿

政府空降政務官任廣播處長 記協會面警務處長圖改善關係

經過八個月公開招聘，政府結果卻宣佈由勞工及福利局副秘書長鄧忍光出任廣播處長。雖然港府消息指，此任命只是過渡性質，主要為署理副廣播處長戴健文鋪路，安排他將來升任處長一職，但此舉令員工十分不滿，除了穿黑衣表示不滿外，由公民黨發起，民間電台、社民連、民主黨、撐港台運動及香港人權監察亦有派代表出席一個「保衛港台手拉手行動」，大部份出席人士身穿黑衣，表示港台在政務官鄧忍光掌管下，正式進入黑暗年代。立法會資訊科技及廣播事務委員會討論此事時，商務及經濟發展局常任秘書長謝曼怡強調，不會將政務主任出任廣播處長常規化。



香港記者協會與香港攝記協會代表，九月初與警務處長曾偉雄會面，討論副總理李克強訪港期間的採訪及保安安排。記協即場播放了now新聞台記者被警員阻撓採訪片段，又向警方提出了十九個在李克強訪港期間，警方阻撓採訪的個案。記協主席麥燕庭會後指感受到曾偉雄有誠意聽取意見，他願意加強與傳媒溝通，又強調不容許警員阻礙記者採訪。

[+ + + + + + + + + + + + + + + + +]

陳志雲案律政司提上訴 新免費電視台掀挖角大戰

全城矚目的電視廣播總經理陳志雲涉嫌貪污案在九月初宣判，三名被告全部脫罪。原審法官指陳志雲以「名人」及「藝人」身份出席節目及收取報酬，與他職務是「風馬牛不相

及」，沒有損害無綫的商業利益，於是判三人當庭釋放，並由律政署承擔其中二人的訴訟費；但律政司隨後決定就陳叢二人涉



及的三項貪污罪名提出上訴，將案件發還「重新審訊」，律政司並認為原審法官誤解《防止賄賂條例》第9條中「與主事人業務有關」的法律涵義，而有關錯誤足以推翻無罪的裁決。

三間新的免費電視台牌照雖未正式公佈，但有關機構已積極籌備，其中城市電訊主席王維基在月底一個公開活動時承認，已撬走無綫一些製作王牌劇集如《宮心計》、《巾幗梟雄》等逾50名幕後製作人才，又透露計劃以每集100萬元的成本拍劇，高出無綫的製作費一倍。王又表示最快下月可宣佈開台，但仍未為電視台改名。新台將重點製作電視劇，首年以製作260小時劇集為目標，其後將增至一年製作520小時劇集，可以預期將勢展開新一輪電視大戰。

[+ + + + + + + + + + + + + + + + +]

亞視新聞高層離職事件引關注 傳媒擔心新聞部內地化

亞視誤報江澤民死訊後，輿論開始關注新聞部高級副總裁梁家榮離職一事，九月初傳出梁家榮及副總裁譚衛兒先後請辭，令亞視新聞部愁雲慘霧，後來澄清譚只是放假，但梁對辭職的交代卻引起一些漣漪。梁家榮起初向亞視新聞部同事交代離職原因時，指是因為「阻不到這（江澤民）新聞出」為由請辭，但兩星期後在立法會解畫時，卻將事件攬上身，改口稱誤信「消息人士」才會報道江的死訊，卻否認新聞部受壓，強調在「拍板出街那刻，相信消息是真的」。但亦有報道指梁離職另一導火線

與管理層構思把殷莉主持的贊助節目以節錄形式混入新聞節目中播出，遭新聞部極力反對，指為「有償新聞」，質疑公司以新聞部作生財工具有關。



梁離職後，亞視立即委任內地中國人民大學新聞系畢業的劉瀾昌接替主管位置，成為首位有內地背景人士出掌香港主要電視台；報章盛傳，新主管背後還有一名內地報壇奇人，以顧問形式協助劉瀾昌。亞視管理層實現港人台前掛名、內地人幕後話事，本地傳媒擔心亞視新聞部門亦開始內地化。亞視新聞部疑被干預事件也引起國際關注，連英國廣播公司（BBC）也有報道梁辭職事件。至於亞視執行董事盛品儒則回應，指幾位高層人士都並非梁口中的消息人士。輿論希望廣管局的調查探知究竟，令公眾明白亞視風波的真相。

[+ + + + + + + + + + + + + + + + + +]

免費報章《爽報》面世惹批評 新聞自由度創七年新低

壹傳媒旗下免費報章《爽報》九月下旬面世，首日發行達80萬份。壹傳媒發行目標是100萬份，《爽報》特色是配合手機提供畫面，與其他免費報章分庭抗禮。《爽報》來勢



洶洶，其他免費報章嚴陣以待，有大賣廣告的，有加強內容的，傳統收費報章像《東方日報》及《太陽報》

則宣佈減價1元及2元。但《爽報》甫面世即遇到數十個團體反對，主要來自教育、家長團體對其內容口誅筆伐，有學校甚至禁止同學將報紙帶回校。目前免費報章發行量已升至近三百萬，有港人閱報習慣的調查發現，約六成半受訪者有領取免費報的習慣，半成人會領取一至兩份，約兩成人會領取三份或以上；不過，收費報的閱讀人數暫未受影響，有六成受訪者仍有看收費報的習慣，三分二的免費報讀者會同時閱讀收費報。

香港大學民意研究計劃在9月5至10日以隨機抽樣方式，成功訪問1,038名香港市民。結果發現，市民對新聞自由的滿意度明顯下跌，平均評分只有3.4分，比五個月前下跌0.4分，是04年11月以來最低。而對新聞自由感到滿意的比率，由4月份同類調查的67.5%下降至58.2%。

香港中文大學傳播研究中心亦訪問了663名市民，結果發現九成市民認為新聞自由對香港重要，不足一成受訪者認為是「一般」或「不重要」，可見新聞自由依舊是港人的核心價值。但調查同時發現市民認為香港的新聞自由正在收窄。雖然有五成市民指香港新聞自由足夠，但與去年同期相比，認為足夠的比率大跌一成；調查又發現高達四成四受訪者認為政府「空降」政務官出任廣播處長會影響香港電台的編輯自主；至於李克強訪港期間，政府以「鱔片」取代傳媒採訪的做法，近六成市民認為不恰當；亞視前新聞部高級副總裁梁家榮早前指未能阻止「江澤民死訊」報道出街，更有逾七成市民指事件反映亞視新聞部的編輯自主受到干擾，而亞視涉嫌在財經節目中播放有廣告成份的內容，亦有近半受訪者不贊成有關做法。總結上述事件，近七成市民覺得香港新聞自由正受到威脅，認為沒有威脅的只有一成多。

【+】 梁麗娟
傳媒評論員