



媒體新視野：人類學

書名：《The Anthropology of News and Journalism: Global Perspectives》

編者：S. Elizabeth Bird

出版社：Indiana University Press

出版日期：2009年12月

近年香港的報章多了一「記者手記」一類欄目，與讀者分享新聞背後的故事，如前線記者的感想與處境、編輯時的取捨、相關的小道消息等，總之是有趣但不符合正宗的「新聞」定義的情報。這類欄目的出現，可視作新聞「八卦化」的佐證，與娛樂雜誌以諧音化名流傳的小道消息同類，但同時也是新聞界有意無意填補現有的作業模式，及與社會需求日益拉近距離。

今天傳媒傳播社會現況的地位已不再超然，政治與資金的影响愈來愈明顯，公信力與專業操守不時受到挑戰，加上新媒體紛起，處理新聞的模式急遽變化，「新聞是甚麼」之類的基本理念益發受到爭議，而基於現狀去重新思考這些基本原理，已成為傳媒立足社會的當務之急。傳統的傳媒研究採用社會學及比較文學的方法；前者主要研究傳媒作為工具理性的機構及在社會的角色；後者則研究文本，從產品去捕捉文化脈搏。至於人類學則着眼於伸手可及的現實，與不同文化系統的比較研究，正好作為新聞行業與社會現象間的橋樑。

本書是人類學在新聞研究範圍初試啼聲之作，第一部份研究新聞生產的過程，探討不同情境下「事件」如何轉化成「新聞」，繼而進入文化循環系統；

第二部份將文化研究放置在不同社會的真實情況之中審視，既着重閱讀文本的豐富意涵，同時始終植根於社會實在運作的情況，不流於抽空或概念化；第三部份則大膽探索近年先進國家新聞界最為關注的課題：新媒體興起下傳統的新聞行業的前境。研究顯示一方面傳統媒體的受眾群正受到侵蝕，另一方面新的可能性不斷出現，例如網絡環境在某些例子中已產生嚴肅的新聞操作，並有固定觀眾，雖然規模較傳統的為小。

人類學不是前瞻性的學科，但既然無人能夠預測未來，對現狀的全面了解成為我們唯一可恃之處；如果要比喻其在社會科學中的「位置」，應該是自由人。當其他學科各司其職，在球賽形勢突變之下便會出現空位，需要技術全面而不拘一格的球員貫通全場。資訊爆炸下，市面所見的跨學科資訊往往在概念層面「吹水」，繼而避重就輕地套進現實；人類學則基於現實而廣泛深刻，本書就算在學術研究以外，亦甚具參考價值。

倫敦大學社會人類學碩士生
■洪馨