

藝人裸照事件

零

八年初發生的藝人裸照事件，涉及的議題很廣泛，而這篇文章集中討論報章的報道表現。在事件發生後，有人批評傳媒的報道過分煽情渲染，對當事人及市民有不良影響。究竟傳媒的報道是否不當？程度如何？我們需要實質的資料，方能下準確的結論。

本文有兩個目的，其一是提供具體的數據，以瞭解香港各報章對藝人裸照事件的報道。其二是探討不同類型報章的報道是否有分別。

本文採用內容分析方法，研究對象是香港的十七份日報。分析的日期由事件見報的第一天起（二月廿九日），至報道陳冠希回港後再離港為止（二月廿九日），共計卅二天。共有十位香港中文大學的同學協助找尋及整理資料。

分析的結果列於附表，括弧內的數字是每日的平均值。很多報紙對此新聞都十分重視，報道很多。以各報的總平均來看（附表的最右面欄目），在這個月內此事件成為十天的頭版頭條，十一天的娛樂版頭條，每天每報平均有三則港聞版新聞，三則娛樂消息，一則評論，五張新聞照片，七張娛樂照片，一張裸體照片，一版半的新聞篇幅。這些只是平均數，如果計算幾份大眾報紙的

附表：香港報紙對藝人裸照事件的報道(2008年1月29日至2月29日)

	大眾報紙					免費報紙			
	東方日報	太陽報	蘋果日報	成報	新報	頭條日報	都市日報	am730	虎報
出版日數	32	32	32	29	32	22	22	22	22
頭版頭條日數	24	25	26	16	18	17	9	9	4
娛樂版頭條日數	29	31	26	20	13	2	6	0	0
新聞數目	198(6.19)	200(6.25)	152(4.75)	102(3.52)	123(3.84)	70(3.18)	33(1.5)	31(1.41)	17(0.77)
娛樂新聞數目	200(6.25)	284(8.88)	261(8.16)	99(3.41)	58(1.81)	57(2.59)	26(1.18)	39(1.77)	0(0.0)
社論數目	9(0.28)	8(0.25)	6(0.19)	8(0.28)	2(0.06)	7(0.32)	0(0.0)	4(0.18)	2(0.09)
評論數目	52(1.63)	129(4.03)	33(1.03)	0(0.0)	7(0.22)	11(0.5)	20(0.91)	10(0.45)	3(0.14)
新聞照片數目	430(13.3)	357(11.16)	271(8.47)	162(5.59)	245(7.66)	70(3.18)	19(0.86)	50(2.27)	14(0.64)
娛樂新聞照片數目	595(18.59)	804(25.13)	749(23.41)	243(8.38)	140(4.38)	178(8.09)	72(3.27)	61(2.77)	0(0.0)
裸體照片數目	98(3.06)	120(3.75)	139(4.34)	20(0.72)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
總體版面篇幅(版)	103.94(3.25)	121.69(3.8)	94.9(2.97)	50.63(1.75)	46.38(1.45)	38.66(1.76)	19.8(0.9)	26.31(1.2)	7.03(0.32)
	政黨報紙			精英報紙					
	文匯報	大公報	香港商報	明報	星島日報	南華早報	經濟日報	信報	(各報平均)
出版日數	29	29	29	32	30	30	25	25	27.9
頭版頭條日數	3	1	1	12	8	2	0	0	10.3
娛樂版頭條日數	9	8	0	23	19	1	0	0	11
新聞數目	132(4.55)	75(2.59)	54(1.86)	147(4.59)	174(5.8)	59(1.97)	82(3.28)	16(0.64)	97.9(3.33)
娛樂新聞數目	78(2.69)	84(2.9)	0(0.0)	177(5.53)	195(6.5)	5(0.17)	0(0.0)	0(0.0)	91.9(3.05)
社論數目	8(0.28)	10(0.34)	5(0.17)	13(0.41)	4(0.13)	9(0.3)	3(0.12)	2(0.08)	5.9(0.2)
評論數目	10(0.34)	20(0.69)	7(0.24)	17(0.53)	17(0.57)	19(0.63)	1(0.04)	22(0.88)	22.2(0.75)
新聞照片數目	155(5.34)	68(2.34)	55(1.9)	152(4.75)	325(10.83)	33(1.1)	108(4.32)	9(0.36)	148.4(4.95)
娛樂新聞照片數目	113(3.9)	133(4.59)	0(0.0)	398(12.44)	411(13.7)	5(0.17)	0(0.0)	0(0.0)	229.5(7.58)
裸體照片數目	3(0.10)	0(0.0)	0(0.0)	20(0.63)	2(0.07)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	23.6(0.75)
總體版面篇幅(版)	40.28(1.39)	31.7(1.09)	11.96(0.41)	71.21(2.23)	75.14(2.5)	14.96(0.5)	8.76(0.35)	8.66(0.35)	45.4(1.54)

報章如何報道

讀者數量和影響力，這次事件的報道更見深廣。

附表顯示港聞版與娛樂版的消息均多，說明此事件是跨版面、跨領域的報道，港聞記者和娛樂記者均有參與。新聞照片方面，娛樂版的照片比港聞版的更多。在十七份報紙中，有刊登經處理（打了格）的裸照有七份。

報章類型顯差異

以報紙種類來看，大眾報紙的報道最多。它們當中也有些分別，例如《成報》和《新報》的報道數量較少，後者更完全沒有刊登裸照。

免費報紙對此事的報道雖遠不及大眾報紙多，但也用了相當篇幅，而所有免費報紙都沒有刊登任何裸照。《頭條日報》的取向比其他免費報紙略為大眾化，篇幅較多。《都市日報》和《am730》的報道明顯較少，符合免費報紙的簡約和乾淨特色。《虎報》的報道更是非常少。這看到英文和中文報章之別，《虎報》的表現顯示其英文和財經報紙特質，和其他中文免費報紙明顯不同。

政黨報紙方面，《文匯報》的報道在新聞和照片數量以及整體篇幅都多，《大公報》則有不少社論和評論，娛樂新聞和照片也有若干數量。《商報》就甚麼

都很少，這和它是財經報紙有關。在報道非政治議題時，其實政黨報紙的表現近似精英報遠多於大眾報紙。

精英報紙之中，英文《南華早報》的報道不多，而《明報》及《星島日報》對此事的報道就較多。財經類的精英報紙和綜合精英報不同，它們很少報道此事，只有《經濟日報》在新聞和新聞照片上有一定數量，但它的評論較少。《信報》就有頗多評論，其餘皆少。

多元性和打破界限

基於上面的結果，可以有幾點觀察。首先是香港報章的報道處理手法差異頗大，很難一概而論。如果批評報章的報道都很煽情，這對很多報紙不大公平。我們要仔細看個別報紙的具體表現，及它們背後的動機和壓力。

其次，如果我們將報紙對此事的報道逐日地分析，可以發現其報道分為不同階段。大部分報紙在事件之初的報道尚算克制謹慎，後來警方在處理上出現爭議，於是令報道變得激烈大膽。到了後期，報紙意識到其他法律和照片版權問題，於是在處理尺度上又再收緊。

第三，事件的報道反映了不同類型報紙的取向。大眾報紙一般都有頗多及較誇張的報道，但

基於各自目標讀者和人手版位的不同，所以同類報紙之間也有些分別。其他幾類報紙（政黨報、免費報、精英報）的表現相近，但也有一些差異。更精確一點，我們可以把精英報紙分為綜合精英報和財經精英報兩個細類。最重視裸照事件報道的是財經精英報紙，其次是免費報紙，第三是政黨報紙，最後才是綜合精英報（它們和大眾報紙算最接近，但仍冇明顯分別）。

第四，今次藝人裸照事件的報道帶來一些疑惑，一個主要原因是原屬娛樂版的消息跑到了港聞版。本來不同版面的新聞各有其邏輯規律，現時兩者之間界限被打破，新聞工作者在處理上出現問題，讀者也被搞胡塗了。特別是科技發展一日千里，很多界限更容易被打破跨越，市民和傳媒都要想辦法如何面對。

總括而言，在今次事件中，有些報紙的報道比較誇張，但仍有不少報紙的表現甚為克制和低調，堅守傳媒應有的角色，這是值得我們肯定的。

蘇鑰機

香港中文大學新聞與傳播學院
院長