



主場新聞，作為活躍博客的第一身感受

執筆之時，正是網絡媒體《主場新聞》「頭七」，由崛起到殞滅，短短不足兩年，但網絡上一片哀鳴，有讀者慨嘆出現「後主場症候群」，鼠標在不同網站游移卻找不到方向；眾多網站借勢冒起，擺明車馬要佔領《主場新聞》的真空。筆者是第一代博客，本文試從博客角度，總結在這種新媒體之寫作經驗。

一直以來，筆者常遇到朋友兩個問題：你和《主場新聞》的合作模式是怎樣的？為何無錢你都願意寫？



合作模式很簡單，筆者在網誌發表了文章，《主場新聞》認為合適的話，就會原文轉載，過程中甚少溝通，亦不涉及任何金錢交易或實質利益。博客同意《主場》轉載，作者保留版權。

不少作家認為，首肯別人無償「抄襲」自己的文章，貶損文字的價值。然而，對很多博客來說，文字不是賺錢手段，而是溝通的媒介、發聲的平台；寫作是自娛，是興趣，是一種生活方式。

概括而言，寫博客文章，與報紙專欄評論，同是筆耕，卻有很大差別。寫網誌，不是工作，其實是娛樂；為報章定期撰文，有承諾則有責任，有責任就有壓力。寫網誌的吸引力，在於限制少，較自由：

**沒有死線限制

報章專欄有交稿死線，面對大限而腦筋麻痺，是很痛苦的事，事忙或外遊之時，心理壓力也大。自家博文，無人催迫你交稿，有靈感就寫，寫不下去就算，或放下、睡一覺再來，靈活自如，身心舒泰。

**沒有篇幅限制

文章長短，隨心所欲，任君選擇，心念一動，那怕只是寥寥數語，反而精妙動人；若要長篇論述，滔滔不絕，也悉隨尊便，不受報章字數限制，不用拖長縮短。

**沒有內容限制

報章專欄或評論，雖云多數不會規限你寫作內容，但顧及整體版面主題及觀感，政論版不能太多私人感情，文化版又未必適合硬橋硬馬論政，還是網誌限制少，任何題材，隨時就寫。

****沒有格式限制**

寫網誌，你可以盡用網絡空間之靈巧，加插大量圖片，甚至只發圖集；或加插影片、連結，配合文字，盡視聽之娛；又可轉載文章，加點自家評論；甚至全用廣東話，或中英夾雜，或粗口爛舌，無人管你。報章專欄，彈性甚少，只能是一堆文字，最多加一幅圖。

然而，寫網誌的人畢竟仍少，也寫得不頻密，究其原因，大可歸為「三無」：無時間、無讀者、無反應。平民博客，默默耕耘，散兵游勇，得三數百點擊，讀者群少，未必有迴響，久而久之，難有動力寫下去。

《主場新聞》「策展」博客文章，帶來新氣象，令網誌的「自媒體」(self-media)優勢能充分發揮，加添新動力：

****主場協助推文製圖**

文字人，多是資訊科技文盲，不懂網絡玩法。主場新聞選擇文章後，會找尋適合配圖，或以文入圖，或撮寫選段，擇時推出。引文的撮寫摘錄，能捉到重點，捉住讀者心理，旁觀者只道是尋常，本人當過編輯，深明這些微小動作，都是不為外人道的甚深功夫。

****為博客找到讀者，為讀者找到文章**

「主場新聞」短時間急速冒起，一些好文章及切合時弊的論述，點擊率瞬即以萬計，很多隱世博客，有機會接觸廣大讀者群，讀者也在網站中找到自己喜歡的文字。《主場》短短的兩年生命中，於大專學生、專業人士、政界、傳媒界等特定階層，影響力尤其大。

****主題版塊有機匯聚**

「主場新聞」讀者群眾大，原因有多方面。他們的新聞選擇，取材角度及時效性，能吸引眼球，博客評論則能留住讀者。仿效美國原型《赫芬頓報》的主題分類，《主場新聞》陸續加添各種內容版塊或專題，如綠色、遠足、藝術、體育、性小眾、澳門等分類內容。這些專題或許不及時政新聞般點擊率高，但新的園地，多為其他類似網站所無，吸引到小眾匯聚，發揮協同效應，凝聚了一批忠誠的博客與讀者。

****博客群的虛擬真實**

《主場新聞》定期舉行博客派對，網上名字，都變作真實的人；觀塘廠廈內，輕談淺酌間，談我城、談理想、談生活；一群陌生人，志不同，但道合。久而久之，形成一個獨特社群。幾十歲人，還找到可以信賴的新朋友新戰友，實屬意外收穫。

所以，主場博客，不收分文，不會覺得吃虧。有一個平台，幫你找到十倍至百倍的讀者，這「主場」幫你上載文章，推文、製圖，背後需要人力物力，而主場新聞一路虧本；換句話說，主場每登一篇文章，是貼錢給作者。

「第五權」興起時

「主場新聞」因為政治原因倒下，但它是「新媒體」概念的成功實例，亦證實香港有土壤與空間，孕育一個有批判力、相對理性而質素高的一站式網上新聞及評論平台。新聞媒體本應擔起監督政府的「第四權」責任，隨著主流媒體慢慢陷落，正是「第五權」興起時，網絡技術，令往日零散的公民力量，能有效自我組織，不需倚賴主流媒體，重奪發聲與主導議題的權力。「主場新聞」展示了，網上的輿論力量影響縱深，並非虛擬；博客社群網上網下連結，成為一個恆常、真實的社群。

主場新聞溘然而逝，留下是寶貴經驗，不滅的指路明燈。一個主場倒下，後來者將會遍地開花。

區家麟

《主場新聞》前博客

5.8.2014