



## 新聞的大時代 還是大時代的新聞

《信報》於2015年5月22日刊登一則題為〈港股大時代中小經紀行豐收〉之報道,該報道講述有關港股4月份進入所謂「大時代」,恒指一度升越28000點,還有一直持續萎縮之C

組經紀,其於4月份之市場佔有率按月上升0.71個百分點至12.59%。「大時代」一詞不僅是文章主體之內容和說明,其更作為標題之主詞;其實,財政司司長曾俊華更於2015年4月19日發表網誌,其標題亦以〈大時代〉為名,內容亦以論及大時代為要。「大時代」自四月以來瞬間成為顯學,這個「大時代」之名詞其實源自九十年代初一部同名電視劇,如今成為熱話之餘,更成為財經新聞之關鍵詞。這個變化及現象說來有趣,也見某種媒介及新聞語意之詮釋。

#### 曾俊華網誌:大時代

2015年04月19日



#### 財政司司長曾後華

復活節酸期過後,股市非常活躍,不少樂界人士認為 香港股票市場已進入大時代。的確,過去八個交易 日,恆生指數合共上升接近2,400點,港股平均每日 成交超過2,300億元,單日最高成交量超過2,900億 元,是過去平日成交量的數倍。這八天股市波動比較

大,單日上下波幅曾經達到1,200點,星期五晚上即 月期指下跌700點,估計明天股市很可能會裂口低開。未來一段時間,股市大幅波動的 圖險實在不容忽視。

事實上,國際貨幣基金會星期三發表報告,認為現時環球資產價格是預期美國聯結局 只會緩慢地逐步加息,一旦市場懷疑這個預期可能會落空,股匯市場會出現劃烈波 動,幅度可能數2013年年中更劃烈。當時時任聯結局主席伯南克提出,聯結局逐步減

## 媒介及新聞語意詮釋

「大時代」之來臨自有其因。中國證監會於2015年4月2日發出指引,允許內地公募基金透過港股通購買港股。政策利好股市,公佈當日是復活假期前夕,假期後港股便開始上升,而且升勢一浪高於一浪。假期前恆指報約25200點,四個交易日便升上至28000點,其後持續高位徘徊。因此,TVB於4月13日公佈播放《大時代》。

TVB鐵定於4月20日凌晨12時15分,重播《大時代》一劇。自TVB公佈後,「大時代」一詞炒得更熱,各大媒介及討論區均充斥著「大時代」之文章及短評。另一個相關的用語「丁蟹」,同樣再次成為潮流名詞。無論是娛樂版,港聞及財經版面,均套上「大時代」和「丁蟹」之標誌,從標題到內容均充斥著「大時代」和「丁蟹」之文章。

本文做了一次簡單之統計,從TVB於4月13日公佈播放《大時代》起之一周,以及《大時代》正式播放後之一周,統計本港主要報章,包括《東方日報》、《蘋果日報》、《明報》、《星島日報》、《經濟日報》、《信報》、《大公報》、《文匯報》、《商報》、《新報》、《成報》等,其均見以「大時代」及「丁蟹」為用詞之報道。

「大時代」者,其TVB公佈後前一周,即於4月14日至4月19日其間,總計報道涉及「大時代」一詞見243篇,娛樂版46篇,財經版115篇,A疊要聞版48篇,副刊或其他則見23篇。 其於《大時代》播放後一周,即於4月20日至4月24日其間,總計報道涉及「大時代」一詞 見308篇,娛樂版97篇,財經版117篇,A疊要聞版62篇,副刊或其他則見39篇。

另見,其於4月14日至4月19日其間,總計涉及「丁蟹」之報道一詞見84篇,娛樂版36篇,財經版28篇,A疊要聞版16篇,副刊或其他則見4篇。其於4月20日至4月24日,總計報道見184篇,娛樂版79篇,財經版51篇,A疊要聞版36篇,副刊或其他則見17篇。

從數字看,其有趣之落點乃其總量計而言,文章使用「大時代」作為關鍵詞之文章數量最多,《大時代》播放前一周243篇,其後一周308篇;至於「丁蟹」於《大時代》播放前一周86篇,其後一周184篇。個別版面算,財經新聞使用大時代一詞之文章,其比例最高;A疊要聞版也見48篇。然而,其使用「丁蟹」一詞之文章,比例最高者則以娛樂版為要。

由此可見,從數據可見數點有趣之啓示。第一,「大時代」代替了「丁蟹」成為新聞關鍵詞;二是無論「大時代」,還是「丁蟹」,如今均成為香港城市隱喻之現象;第三,這是不是另一種新聞娛樂化之現象。

無論是「大時代」,還是「丁蟹」,港人均明白和理解為涉及香港股票之大升大跌之瘋狂現象。然而,兩者還是有不同的,丁蟹則針對大跌市之現象,「大時代」則意味著香港股票之大升大跌之瘋狂現象,甚至今天坊所言A股化。「大時代」和「丁蟹」均源一部九十年代之電視劇,大時代作為該劇之劇名,自然成為其內容借喻之用詞;至於丁蟹則是該劇主角之一,其不可理喻之性格同樣令觀眾無法忘懷,如是成為大跌市的代名詞。「丁蟹效應」其實針對鄭少秋所主演之作品,大凡其主演作品播放,「巧合」地遇上恆生指數大幅下跌之情況;如是坊間輿論便以「丁蟹效應」來隱喻港股跌市的現象。相關「往績」可見附表。

今次「大時代效應」之背景有點不同,這一次乃大升市之際人為地遇上「丁蟹效應」:由於TVB重播《大時代》,股民由此恐懼「丁蟹效應」破壞大升市之格局。結果,恆指至六月初以橫行整固為主調,似乎未出大幅且轉勢式下跌。如是,財經或港聞新聞均以「大時代」為主要用詞。然而,「丁蟹」則成為娛樂版面主調,這情況可以以明星為中心來說明,娛樂版始終以明星作為焦點,這亦是他們主要編輯方式和思考模式。

如上述,無論是「大時代」,還是「丁蟹」,其成為一個媒介現象,涉及大量累積效應,才能一呼百應成為當下顯學名詞。「大時代」和「丁蟹」只是作為能指來呈現,其所指是大升大跌的股市和大跌市之現象。然而,其透過這種曲筆之說明,也可理解成一種隱喻之方法;「大時代」和「丁蟹」如今成為我們城市之一種隱喻。按Arther Asa Berger指出,隱喻是以人們實實在在的主體和它所比喻的代用詞之間,其所發現的相擬性為基礎,其建立乃助益於人們之間的認同和共識。可是,這一次最有趣之觀察乃「丁蟹」和「大時代」之主次地位逆轉了;「大時代」成為2015年的另一個城市傳說。



#### 另類新聞娛樂化現象

同時,財經版面大量使用「大時代」一詞,是不是另類新聞娛樂化之現象。這是一個

有趣之課題。學者Daya Kishan Thussu在《News as Entertainment》一書指出,Infotainment一詞早於上世紀八十年代出現,馬上備受關注,成為buzzword。Infotainment意指娛樂元素混入新聞時事報道。Infotainment如今已是一個全球化現象,據Daya Kishan Thussu便提及有關新聞娛樂全球化(Global Infotainment),其指出這個全球化之發展乃美式電視新聞收視導向(a US-style ratings-driven television journalism)之結果。

回到報章之說明,新聞娛樂化已植根於報章,從《Illustrated London News》於1846創刊,其善用圖片作為新聞報道方式之一,同時偏重於煽情和犯罪等新聞報道為要,如是成為新聞娛樂化之始祖。黃色新聞學之出現更進一步深化新聞娛樂化之現象。美國聯邦通訊委員會(Fed Communications Commission)主席Mark Fowler於1982年曾說過公共利益(Public Interest)必須以市場邏輯(market logic)來定義,服務亦以大眾慾望最大化為要;其又一次為娛樂新聞化提供了一件合法合情之外衣。OJ Simpson(1995)案件之報道,進一步神化了新聞娛樂化之定義,謀殺、性、名人,甚至種族衝突成為誘人的故事主題。如今財經新聞也大量利用或借用非財經新聞之元素作為報道之元素,並以之使用、放大、甚至質化;這已不是對和錯之課題,而是我們應該如何面對和理解這個現象。

## 丁蟹效應與恆生指數

年份	劇集	恒生指數下跌幅度
1992年10月	《大時代》	累跌1,283點
1994年11月	《笑看風雲》	累跌2000點
1996年2月	《天地男兒》	累跌1254點
1996年9月	《江湖奇俠傳》	累跌5324點
2000年9月	《世紀之戰》	累跌1715點
2003年10月	《非常外父》	累跌501點
2004年3月	《血薦軒轅》	累跌550點
2007年5月	《謎》	累跌795點
2009年3月	《桌球天王》	累跌706點
2012年5月	《心戰》	累跌2751
2015年4月	《大時代》	4月13日跌454.85點

「大時代」之新聞統計

大時代	4月14日至4月19日					4月20日至4月24日				
	總計	娛樂版	財經版	要聞版	其他	總計	娛樂版	財經版	要聞版	其他
所有報章	243	46	115	48	23	308	97	117	62	39
東方日報	45	13	19	2	0	43	16	18	4	5
蘋果日報	36	5	18	4	9	50	22	16	7	5
明報	17	5	4	2	6	41	19	8	10	4
星島日報	24	8	5	7	4	37	8	9	8	12
經濟日報	15	0	5	10	0	17	0	9	7	1
信報	32	4	21	7	0	32	0	15	13	9
大公報	10	3	2	5	0	19	8	4	5	2
文匯報	13	0	13	0	0	28	10	15	4	1
商報	31	2	15	10	4	8		8		0
新報	14	1	12	1	0	18	4	12	2	0
成報	6	5	1	0	0	15	10	3	2	0

「丁蟹」之新聞統計

丁蟹	4月14日至4月19日				4月20日至4月24日					
	總計	娛樂版	財經版	要聞版	其他	總計	娛樂版	財經版	要聞版	其他
所有報章	84	36	28	16	4	184	79	51	36	17
東方日報	14	11	3	0	0	30	15	10	2	3
蘋果日報	12	4	4	3	1	30	10	12	4	4
明報	7	4	2	0	1	25	14	6	2	3
星島日報	12	6	2	4		27	15	3	8	1
經濟日報	2	0	0	1	1	6	0	3	2	1
信報	5	0	3	1	1	16	0	6	6	3
大公報	6	4	1	1		10	4	1	5	
文匯報	12	4	2	6		19	8	4	5	2
商報	3	0	3		0	3	0	3		0
新報	7	0	7		0	9	6	2	1	0
成報	4	3	1		0	9	7	1	1	0

# 林援森

香港樹仁大學新聞與傳播學系助理教授