



排比學“習”記

「排比」是一種修辭方法。適度使用排比句可以增強文章氣勢，如濫用，效果就相反。這是2019年3月4日《學習時報》：



上圖這篇文章，全文 6399 字，共使用了 42 個排比句。

用中共黨媒內部的術語，這是一篇「反應稿」，報道中央黨校（國家行政學院）中青年幹部培訓班學員對習近平 3 月 1 日在開班式講話的反應——這樣的反應從來是、也必須是熱烈的。

報道稱，學員們懷著無比崇敬的心情，現場聆聽了習近平總書記的重要講話，「深受鼓舞、深受教育、深受鞭策」；盛讚總書記有「深沈的歷史思考、深厚的理論內涵和深切的期待囑託」、「與時俱進的理論色彩、辯證智慧的時代話語、直面現實的責任擔當和真摯樸實的領袖情懷」、「高瞻遠矚、總攬全局的領袖風範，心系國家、情系人民的人格魅力，以身許國、以身許黨的歷史擔當」。

大家決心，要將習近平新時代中國特色社會主義思想中貫穿的「共產黨人的政治品格、價值追求、精神境界、作風操守」真正「落實到言行中，體現到作風中，運用到工作中」。

一篇報道，42 個排比句，如震耳欲聾的鼓點。閱讀體驗頗為怪異。

既然是反應稿，就不能不查看習的「3.1 講話」。有關報道刊登在 3 月 2 日的《人民日報》上：

講話全文尚未發表，主要內容已在上面的報道中。原來這篇講話也是「滿目排比」。報道全文 2900 字，用了 24 個排比句。僅以《學習時報》在報眼摘錄的一段話為例：

短短 175 個字，用了 4 個排比句，佔 102 個字。撰稿者對排比的酷愛，躍然紙上。

撰稿者當然不是習本人。習自 2012 年秋上任以來，講話無數。這些講話都有專門的撰稿班子。通常情況下，到哪個部門講話，該部門有責任草擬文稿。比如這次到黨校對中青年幹部（高級幹部的預備梯隊）講話，講稿很可能是由黨校或中組部的撰稿班子起草的。

不過習肯定審閱講稿，他不同意的提法不會出現在稿中，不喜歡的表達方式也很難一而再、再而三地使用。據筆者觀察，上任8年來，他講話中排比句越來越多。特別是19大之後。撰稿者應該說看准了他的偏好。

這種偏好有極大的引導力。3月4日後，《學習時報》每期都要發表對「3.1講話」的反應稿。4日這篇之外，筆者閱讀了6日、8日、11日的3篇文章。發現實如古語所云：上有所好，下必甚焉。

3月6日徐蘭賓的《不斷修煉自我 增強擔當本領》，2131字，6處引用習講話中的排比句，16處為習未用過的，共有排比句22處。如：忠誠和信仰「是具體的、不是抽象的，是發自內心的、不是浮在表面的，是堅定不移的、不是一時興起的」；必須「落實到一言一行、體現在一點一滴、貫穿於一生一世」；要把對黨忠誠「內化於心、植入靈魂、融入血脈」。

3月8日劉偉的《加強科學理論武裝培養新時代接班人》，引述與原創的排比句共8處。如他提出，習思想是指引中國特色社會主義新時代的綱領、旗幟和靈魂，是當代中國馬克思主義、21世紀馬克思主義，是新時代加強理論學習「最重要的教材、最權威的依據、最基本的內容」。

3月11日劉淵的《加強學習是黨員幹部的政治責任》，僅1507字，使用排比句13處，且處處為原創。如：把習近平新時代中國特色社會主義思想作為理論武裝的重中之重，重點學習這一重要思想的「科學性、時代性、人民性、實踐性、世界性」的理論品質，理解這一重要思想「為人民謀幸福、為民族謀復興、為世界作貢獻」的精神品質，著力「校准思想之舵，站穩政治立場，提高思想境界，打開思維視野，增強使命擔當」。

緊跟新時代，熱愛習主席，大用排比句。請原諒，寫到這裡，筆者亦受到傳染。我想說的是，那些大用排比句的人，不出數年，就有可能是中國的市委書記、省委書記、中央委員、政治局委員。他們的文風，他們的氣質，對國家的未來意味著什麼？

錢 鋼

香港大學榮譽講師、中國傳媒研究計劃主任