

電影以外的文字媒介現象

電影讓人百年著迷，因為電影總是那樣有趣卻又呈現複雜的另一面。美國電影學者 Howard Suber 曾指出：「電影之所以複雜，部分原因乃其結合近乎所有的藝術元素。」因為電影複雜所致，影評角色應該吃重。當一齣電影公映時，必然會引起不同觀眾的注目，部分觀眾在選擇欣賞那一齣電影的當兒，或許會從不同途徑了解該齣電影的總總切切，包括別人的看法或評論，以資自己選擇電影的考量要求，其中包括影評文章。從前，我們成長一代對影評抱著肅然起敬的態度，這些影評人提供電影資訊之餘，也教育我們不少電影知識。

電影《中國合伙人》仲夏上映，其好評如潮，但從坊間可見的文字媒介中，相關專業影評似乎數兒僅見，於是不禁引起筆者的好奇，「好評」到底以何種方式呈現得來？筆者於十多年前曾在電影雜誌兼職，當時的影評已「淪」為次等的版面，封面人物故事才是每一期主題。從前影評是大塊文章，今天影評則「短小精悍」，但長短爭論已不是關切所在，關切者是影評可能已到了存亡之秋的關鍵時刻。

影評的目的與功能

托爾斯泰 (Leo Tolstoy) 於 1908 年曾如此評論過電影這種「玩意」，他說：「你可以從這些小巧的設計與轉動的輪軸看到我們的生命，生命也因此而改變。」電影似乎是一種與別不同的文化有機體，因此，我們需求不同評論來滋養電影成長。法國學者 Jacques Aumont 與 Michel Marie 曾提到，電影評論的目的乃在於讓人深入了解一齣作品後，能以鑑賞力來欣賞一齣影片。Jacques Aumont 和 Michel Marie 又指出，電影評論功能包括告知 (informer)、評價 (evaluer)、推廣 (promouvoir)。告知者乃透過媒介發表電影的資訊，令受眾知道相關電影的資訊。評價 (evaluer) 則透過媒介發表電影的意見或看法，以批判的手法分析電影，提昇觀眾對電影的理解力，以電影理論及美學為基本，與觀眾分享電影的生活意義。推廣者則從商業角度來考量，其透過媒介發表電影的資訊，令受眾接受和喜愛一部電影。可見，影評「任重道遠」。

Timothy Corrigan 在《A Short Guide to Writing About Film》一書中指出，所謂影評者，乃意指一般以報章雜誌及相關日常媒介刊載的電影文章，仍以大眾為主要讀者群。其補充道，影評功能有三大要點，首先讓自己更了解這部電影；其次是說服別人喜歡或不喜歡某部電影的原因；最後是教育大眾電影知識、並讓電影成為文化的一部分，以盼其得以保存。

影評本身亦可分成影迷評論與專業評論兩大類。影迷評論者，其流露出影迷對電影的熱情，也可以說是在爆發式熱情與求知慾望之間著墨。專業評論則是以理論為依據，抽絲剝繭來分析電影，以任何可能構成一種理智的態度看待一齣電影。

庫勒雪夫 (Lev Kulechov) 是蘇俄時期的電影理論家，他於 1929 年出版《電影藝術》，這部《電影藝術》及庫勒雪夫本人均被視為電影理論及分析的先驅。庫勒雪夫則認為影片分析以半理論、半實踐的觀點，系統化地述理電影藝術的基本問題，以剪接、燈光、佈景、攝影、劇本、演員等方面分析電影。有關電影分析的原則，首先，其沒有放諸四海皆準的分析通則；同時，電影分析是天涯無盡的，沒有長度、沒有類別、沒有好壞選擇。分析者必須注意電影及電影分析的歷史。

電影分析路向其其實多種多樣，包括作者主導、故事主導、演員主導、純理論主導、純技術主導。作者主導即所謂導演主導，作者論的電影路向，關注導演如何將個人的風格及看法，在電影中表現出來。故事主導（敘事）則關注故事本身，或者以敘事學的角度提出問題，注意主題與文本的關係。演員主導者，其注意評述演員的表現。純理論主導，則以結構主義及敘事學的分析為路向。結構主義者將電影分成詞組，如字幕、主題（主場景）、非主題等。敘事學則注意主題與文本的關係，以及其敘事功能如何在電影發揮出來。至於純技術主導則針對剪接、燈光、佈景、攝影等環節。

費里尼指出，電影評論真正需要者乃是一份偉大的真誠，這是一種從容且嚴格的影評。

《中國合伙人》的評論分析

電影《中國合伙人》如是好潮，相關專業影評從量而言，其實況如何？本文以電影《中國合伙人》為例子，以上映日2013年5月30日為界限，閱讀和審視了前後一周坊間各大文字媒介的相關評論及報道，即5月23日至6月6日，總計共23種報章和雜誌，當中包括《東方日報》、《香港經濟日報》、《信報》、《星島日報》、《am 730》、《頭條日報》、《太陽報》、《晴報》、《蘋果日報》、《成報》、《新報》、《明報》、《爽報》、《文匯報》、《FACE》、《大公報》、《東周刊》、《Milk》、《都市日報》、《新Monday》、《智富雜誌》、《東Touch》、《香港商報》。

為了分析更具效率，本文相關評論及報道分成為五種，包括專欄、專訪、影評、娛樂新聞報道以及其他類。本文初步發現，專欄類佔46篇，佔其總數比率36.5%，這些專欄是以固定欄目者為要；相關人物專訪，如陳可辛的訪問文章，其見9篇，達7.1%；娛樂新聞報道則達42篇，佔33.3%；至於影評則見21篇，佔16.7%。其他者則是非娛樂新聞報道及評論，引用了《中國合伙人》為引子，但內文其實則不涉及《中國合伙人》的電影內容及評論，包括一些政經文章。

《中國合伙人》相關報刊文章統計

欄目	篇數 (%)
專欄	46 (36.5)
專訪	9 (7.1)
影評	21 (16.7)
娛樂新聞報道	42 (33.3)
其他報道及評論	8 (6.3)
總計	126 (100)

這些評論對《中國合伙人》的看法，或其所持的立場又如何？本文發現對電影評價正面者高達57篇，佔34.1%；但對電影評價負面者則僅見4篇，佔3.2%。可是沒有任何電影評價者則達65篇，佔41.4%。文章沒有任何電影評價者，其大部分為專欄和娛樂新聞報道為主要。除了21篇以影評欄目框架作為影評文章，在專欄中亦見31篇涉及電影評論，其餘者往往借《中國合伙人》引出其故事和內

容，重點還不是《中國合伙人》電影本身。總計這52篇涉及《中國合伙人》電影評論文章中，本文按

上述電影分析方法中有關不同分析進路為依據，若僅見作者、故事或演員為中心的評論，但未見涉及作者論或敘事學等相關理論者，其定性為一般電影評論類別，結果發現一般電影評論為43篇。若涉及純理論主導、純技術主導者，或從作者論或敘事學等理論分析電影，則視為深度電影評論，相關深度電影評論則僅見9篇。如果這9篇影評才是具意義的影評，即「好評如潮」的立論依據，份兒是否太過單薄，9篇文章僅佔總文章數量逾7%而已。

以影評欄目框架的影評文章僅見21篇，比較總數126篇的相關文章，數兒不足。專欄涉及《中國合伙人》的電影評論文章見31篇，當然亦可視為影評，但這些專欄作家才高八斗，執筆談論電影，自然勝任有餘，但比較起專業影評人，其文章自有不同。專欄同時亦見總數最多類別，這是有趣的現象，反見專業影評已作「次等」類別。有時自己亦猜不透，到底通才，還是專才，始能滿足現代社會的需要。此外，娛樂新聞報道佔42篇，僅次於佔首的專欄類別，但這些娛樂新聞報道根本沒有評論電影的國度，大部分均以電影或首映禮活動為主場故事，以明星絮語訪問為要。然而，這些報道沒有專業影評內容，卻見華麗褒詞，如「成績彪炳」、「引發熱潮」、「合伙人時代」等。

如果影評或電影評論功能包括告知、評價和推廣，三者之間是否需要某種的無形平衡力；又或者影評若能成為文化一部分，並得以保存下來；影評是否可獲得某種的尊嚴。如果進一步而言，影評為何只針對票房理想作品，因為從文化角度而言，電影沒有好壞，只有意義含蓄和露骨、深刻和淺薄，又或是耐人尋味。有時候，被視為最爛的電影亦見一個場口或一句對白，讓人有所共鳴，牽纏而放不下心。



林援森

香港樹仁大學新聞與傳播學系助理教授