



報章如何報導和塑造黃之鋒

黃之鋒是近年積極參與社會運動的政治人物，2011 年他僅 15 歲，便與同校同學林朗彥成立學生組織「學民思潮」。他在 2012 年 7 月時帶領「學民思潮」組織遊行、集會等，反對政府在中、小學推行德育及國民教育科，後又積極參與「和平佔中」的討論、號召及行動。香港近年鮮有未成年的社運人士，黃之鋒因而聲名大噪，成為傳媒焦點。然而，各大報章在報導有關他的新聞時，用詞遣字各異，其描述態度亦大相逕庭。本文分析三份報章在不同時期的報導，並透過「框架理論」看這些報章如何塑造黃之鋒的形象。



研究方法

本文採用內容分析法，以《蘋果日報》、《明報》及《文匯報》為對象，用研究時期內出現過「黃之鋒」三字的報導標題為樣本，新聞報導與評論亦包括在內。最終收集了共 296 條標題。

所獲的標題樣本按照發生時間劃分成五個不同時期，各時期的具體日期和相應發生的事件可見於表一：

時期	日期	發生事件
反國教	2011 年 5 月 1 日至 2012 年 7 月 9 日	「學民思潮」成立後至「民間反對國民教育科大聯盟」宣布結束在政府總部的集會
後反國教	2012 年 7 月 10 日至 2013 年 1 月 15 日	大聯盟宣布結束在政府總部的集會至戴耀廷提出「和平佔中」概念前
佔中蘊釀	2013 年 1 月 16 日至 2014 年 9 月 27 日	戴耀廷提出「和平佔中」概念至「佔領中環」正式啟動前
佔中	2014 年 9 月 28 日至 2014 年 12 月 10 日	「佔領中環」正式啟動至所有佔領區均被清場
後佔中	2014 年 12 月 11 日至 2015 年 8 月 31 日	所有佔領區均清場至研究樣本結束日

新聞可以用框架(frame)來分析，而框架是影響受眾理解新聞或者人物的重要因素。框架是記者仰賴它來組織我們日常所看的新聞，它讓傳媒易於組織新聞，也讓新聞事件或人物變得簡單易明，但問題在於它可能將事情的多面性變得簡單化，引導受眾只重視某一方面，理解的角度與真實出現偏差，或者忽視事情的其他方面。

William Gamson 和 Andre Modigliani 認為框架可理解成為「解讀包裝」(interpretative package)，這些包裝的核心即為框架。他們也提出可以看一些主要「框架機制」(framing device)如比喻、例子、代表語句、描述、影像等。

不同時期報章的正負取態

表二：三份報紙在不同時期對黃之鋒的描述態度

	《蘋果日報》		《明報》		《文匯報》	
	正面：中性：負面	總數	正面：中性：負面	總數	正面：中性：負面	總數
反國教時期	60%：40%：0%	5 (4.5%)	15.4%：69.2%：15.4%	13 (13.5%)	0%：0%：100%	1 (1.1%)
後反國教時期	33.3%：66.7%：0%	15 (13.5%)	41.7%：50%：8.3%	12 (12.5%)	14.3%：42.9%：42.9%	7 (7.9%)
佔中醞釀期	17.4%：78.3%：4.3%	46 (41.4%)	4.2%：83.3%：12.5%	24 (25%)	5%：25%：70%	20 (22.5%)
佔中時期	6.7%：86.7%：6.7%	15 (13.5%)	4.5%：72.7%：22.7%	22 (22.9%)	0%：40%：60%	20 (22.5%)
後佔中時期	10%：83.3%：6.7%	30 (27%)	4%：68%：28%	25 (26%)	0%：41.5%：58.5%	41 (46.1%)
總和	17.1%：79.3%：3.6%	111 (99.9%)	10.4%：70.8%：18.8%	96 (99.9%)	2.2%：36%：61.8%	89 (100.1%)

從二可見，《蘋果日報》共有 111 條標題內有「黃之鋒」三字，當中有 17.1% 的標題對黃之鋒的描述態度為正面，3.6% 的是負面形象，而剩下的中性描述標題佔了統計的大部分(79.3%)。《明報》共有 96 條標題，當中最主要的也是中性描述(70.8%)，但較《蘋果日報》的比例為低，而負面描述比正面的更多，分別為 18.8% 和 10.4%。《文匯報》的標題共有 89 條，負面描述居多(61.8%)，中性的標題有 36%，而正面的標題最少，只佔總數的 2.2%。

《蘋果日報》最多標題關於黃之鋒的是在佔中醞釀期(41.4%)，其次是後佔中時期(27%)。《明報》最多標題的時期是後佔中時期(26%)和佔中醞釀期(25%)，兩項的比例相差不大。《文匯報》最多報導的時期是後佔中時期(46.1%)，其次是佔中醞釀期和佔中時期(均為 22.5%)，與上面兩份報紙的相應比例相差不大。總括三份報紙的數據，最多標題的時期是後佔中時期和佔中醞釀期，最少的是反國教時期。

《蘋果日報》的描述態度在反國教時期和後反國教時期比較正面，分別佔該時期的 60% 和 33.3%，但佔中醞釀期開始正面的報導比例下跌，而負面報導開始出現，



及至佔中時期略升，並維持此水平到後佔中時期。但整體而言，《蘋果日報》對黃之鋒的報導大多數為中性描述。黃之鋒在《蘋果日報》所呈現的形象，在整個研究時期仍屬略為正面。

《明報》在後反國教時期時所呈現的黃之鋒是正面形象的，相關的正面報導比例高達 41.7%，但自佔中醞釀期開始，其正面報導就大幅減少至大約 4%，而負面報導的比例都由後反國教時期的 8.3% 上升至後佔中時期的 28%。可見《明報》所呈現黃之鋒的形象是按照時期有所轉變。

《文匯報》的報導描述態度在五個時期都比較負面，除了後反國教時期以外，其他時期的負面報導比例都超過一半。稍為正面的時期只有後反國教時期，有 14.3% 是正面報導，佔中醞釀期也有 5%，其他時期均沒有正面報導。總括來說，黃之鋒在《文匯報》所呈現的形象很負面的。

報導黃之鋒的內容分類

表三：三份報章有關黃之鋒標題的內容分類				
	《蘋果日報》	《明報》	《文匯報》	總數
政治行動	26 (23.4%)	22 (22.9%)	18 (20.2%)	66 (22.3%)
政治取態	24 (21.6%)	17 (17.7%)	7 (7.9%)	48 (16.2%)
個人生活	25 (22.5%)	21 (21.9%)	15 (16.9%)	61 (20.6%)
性格特點	0 (0%)	0 (0%)	14 (15.7%)	14 (4.7%)
成就/罪行	15 (13.5%)	17 (17.7%)	13 (14.6%)	45 (15.2%)
其他	21 (18.9%)	19 (19.8%)	22 (24.7%)	62 (20.9%)
總數	111 (99.9%)	96 (100%)	89 (100%)	296 (99.9%)

關於報紙標題的分類，大致可分成六種(見表三)。第一種是「政治行動」，包括黃之鋒參與的遊行示威、與政府官員對話、衝擊佔領等行動。第二種是「政治取態」，包括黃之鋒發表對政治議題的感受、看法、建議等。第三種是「個人生活」，是有關他升讀大學、家庭生活及感情生活等消息。第四種是「性格特點」，涉及他的性格、處事態度、個人特點等。第五種是「成就/罪行」，分別包括黃之鋒的得獎及被拘捕、涉嫌犯罪等事項。至於第六種是「其他」，包括上述內容以外的事如透過黃之鋒事件評論其他政策，或一些明顯有關於黃之鋒但由於標題所示的資料有限，而未能斷定內容分類的標題。

《蘋果日報》有關黃之鋒的標題主要是政治行動、個人生活及政治取態。《明報》同樣是以這三項為主，也有關於其成就。《文匯報》的報導以其他較多，內容是他人評論黃之鋒的言論或以其行為言論作討論政策的例子。其他類別也有出現及頗為平均，較少的是有關他的政治取態。

三份報章都著重於報導黃之鋒的政治行動和個人生活。《蘋果日報》和《明報》沒有報導他的性格特點，但《文匯報》有相當篇幅描述他「博出位」、「霸道」、「抵賴狡辯」等。

表四：三份報章對黃之鋒形象的「解讀包裝」

框架	民意領袖	社運戰士	被質疑的領袖	無賴	漢奸	眾叛親離的領袖
內容	其政治看法深得民心，是民意領袖	成功的社運人物	佔領運動開始前，角色受到民意和盟友質疑	經常推卸責任，發表的言論大多荒謬無理	勾結美國勢力，反對中國，意圖令香港社會混亂	其盟友因為他驕橫跋扈而選擇離開他
報章	《蘋果日報》	《明報》	《明報》	《文匯報》	《文匯報》	《文匯報》
時期	全部時期	反國教時期至佔中蘊釀期中段	佔中蘊釀期中段開始	佔中蘊釀期開始	全部時期	全部時期
比喻	學生情人	未成年的社運戰士	---	跳樑小丑	美國操控的馬前卒、漢奸、乞洋禍港的「三丑」	墮落的政棍、「學民」頭目
例子	獲法新社選為十大人物、獲《財富》選為五十偉大領袖	在頒獎典禮上以反國教手勢「交叉手」領獎、組織反國教黑衣大遊行	金鐘佔領區有示威者與他對質、指雨傘運動「畀黃之鋒班人馬騎劫晒」	《學苑》撰文批評黃之鋒有關「革命」的言論，又稱港人把他奉為領袖是愚蠢墮落	多次接受外國媒體訪問、登上《時代雜誌》封面、與外國勢力有連繫	張秀賢、周庭和劉貳龍等前學民發言人先後退會或退任
代表語句	「黃之鋒完勝梁振英」	「我們成功，因為我們不成熟」	「佢好影響我哋工作」	「抵賴狡辯毫無悔意」	「釘在恥辱柱上的漢奸面孔」	「大搞『家天下』獨攬權財」、「神憎鬼厭」
描述	熱心人到街站保護黃之鋒、新書勁加印、簽書會百人撐場	獲首屆司徒華獎、好學生重新定義	黃之鋒被趕落的士、鄭宇碩倡中間派另辦投票比民意	逃避刑責、「狙擊為溝通」論霸道可笑、「出賣示威者」圖卸責	美國操控黃之鋒作「雨傘革命」爛頭卒、到加國「告狀」	成員篤爆黃之鋒講大話、前學民學員批黃之鋒博出位

《蘋果日報》框架：民意領袖

如表四所示，在《蘋果日報》所呈現的黃之鋒意識形態框架形象比較單一，就是一個經常受迫害的民意領袖，因此他需要被保護。《蘋果日報》的標題經常形容黃之鋒受到民眾的歡迎，例如他是「學生情人」，他每次出現也會有人聚集比如「新書勁加印 銷



量跑贏前輩蔡子強」、「黃之鋒簽書會 百人撐場」，又很多人稱讚他，如「陳太激讚黃之鋒」、「龍小菌讚黃之鋒好成功」等。另外，111 條新聞中也有不少直接引述黃之鋒的意見作為標題，頗為重視他的意見，如「黃之鋒：學生有權參與」、「黃之鋒：特首撕裂香港」、「黃之鋒：老人定義民主不智」、「黃之鋒：荒誕事情已成常態」等。

至於受迫害者的形象，有不少標題都講述有人以暴力或其他行為威脅黃之鋒的安全，如「到維園出席論壇被追擊 安全受威脅警護送黃之鋒」、「撐國教集會人士 鉸剪指嚇黃之鋒」、「黃之鋒被跟蹤數小時」、「惡漢阻黃之鋒離開電台」、「兩男涉襲黃之鋒 外媒作證」等。除了人身安全受威脅，他在《蘋果日報》上亦經常被描寫成受冤枉的人，例子如「新華社屈黃之鋒赴澳門勾結 CIA」、「黃之鋒反國教 被屈網絡動員」。

《明報》框架：社運戰士、被質疑的領袖

黃之鋒在《明報》的形象，只有前期比較鮮明，在佔中醞釀期中段前，他的框架形象是一個成功而且受歡迎的社運戰士，相關的標題亦較正面。他的理念也受人歡迎，而他當時仍是中學生這個身分也常被提及。標題中的例子有「未成年社運戰士」、「學民五百成員各區遍地開花 黃之鋒：每校都有民主同路人」、「上海九十後社運少女：我是黃之鋒粉絲！」。另外也有講及他的成就，例如即使患有讀寫障礙，仍能獲得首屆司徒華獎，顯示他是一個成功的學生和政治人物。



佔領運動開始前，黃之鋒的領袖角色和號召力慢慢受到民意和盟友質疑。在佔中醞釀期至中後段，《明報》的描述態度明顯較以前負面，形象也不及此前的社運戰士鮮明。如在佔領中期，有標題為「促行動升級示威者與黃之鋒對質」，顯示有示威者開始不認同黃之鋒的佔領手段，另外也有民意認為黃之鋒「騎劫」了佔領運動。

同時他與原本的盟友也出現意見分歧，例子如「鄭宇碩倡中間派另辦投票比民意 黃之鋒劉嘉鴻不認同公提派『騎劫』」、「尊重三子自首 黃之鋒：寧被抬走」。可見他的形象在佔中醞釀期中後段已不像此前那麼正面，並有反對他的意見逐漸出現。

《文匯報》框架：無賴、漢奸、眾叛親離的領袖

《文匯報》中的黃之鋒有不同方面的負面形象，框架之一是無賴。該報以呈現黃之鋒逃避責任並砌詞狡辯的形象為主要論調，例如「黃之鋒大談『政治檢控』

為逃避刑責」、「黃之鋒抵賴狡辯毫無悔意」、「黃之鋒『政治檢控』論的荒謬邏輯」。

另外也有大量他人批評其言論荒謬，呈現言論無理只為卸責的形象，如「馮煒光《紐時》批黃之鋒文章誤導」、「『狙擊為溝通』論霸道可笑」、「港大《學苑》批黃之鋒『無料到』」。《學苑》批評黃之鋒有關「革命」言論，指港人把黃之鋒奉為「高高在上的領袖」，是愚蠢和墮落的表現。同時以「跳樑小丑」形容黃之鋒，指他慣於興風作浪，但卻是成不了大氣候的卑鄙小人，呈現了黃之鋒荒謬無賴的形象。

框架之二是指黃之鋒為漢奸。《文匯報》中的黃之鋒勾結外國勢力，反中亂港，意圖令香港社會變得混亂。標題如「『真兄弟』爆屢會美國官員」、「美國如何操控黃之鋒成為『兩傘革命』的爛頭卒」、「黃之鋒『美國背景』大起底 外部勢力三年前看中 多管齊下捧成『政治新星』」等。黃之鋒登上《時代雜誌》封面、《財富》五十偉大領袖等，被塑造為有居心，也是美國刻意安排的：「美媒吹捧黃之鋒居心叵測」、「《財富》吹捧黃之鋒說明了甚麼？」



《文匯報》的標題中多次使用「漢奸」等相關字詞形容黃之鋒，該報用了許多形容詞如「挾洋自重」、「乞洋」等。除了用「漢奸」、「美國的馬前卒」等比喻外，亦在佔中清場時期中用上「釘在恥辱柱上的漢奸面孔」等句子，指黃之鋒積極參與佔中運動是恥辱，而且出賣國家。

框架之三是指黃之鋒為眾叛親離的領袖。《文匯報》的報導指眾人因為黃之鋒的驕橫性格而離開他，甚至出賣背叛他。特別是提到黃之鋒有份創立的「學民思潮」中的成員：「前『學民』成員 批黃之鋒博出位」、「黃之鋒排除異己 『學民』墮落成『政棍』」、「調查報道 「學民」搞專制頻內鬥 黃之鋒驕橫跋扈 資金來源備受質疑」、「黃之鋒神憎鬼厭」等。同時亦試圖呈現他希望獨攬大權的形象，指他在組織裡「排除異己」、「驕橫跋扈」，導致盟友離他而去。

特別事件：獲獎及遇襲

黃之鋒有四件特別事件值得留意：2014年10月登上《時代雜誌》封面、2014年12月成為法新社十大人物、2015年3月登上《財富》五十偉大領袖、2015年6月與女友一起在旺角被一對男女襲擊。前三起事件可歸納成同一類別，即獲得外國媒體的殊榮。三份報章又如何報導論述這些事件？

有關獲得外國媒體殊榮的報導，《蘋果日報》的標題是「黃之鋒膺法新社十大人物」、「《財富》全球五十偉大領袖 黃之鋒完勝梁振英」。《蘋果日報》認為此事可證明黃之鋒完全勝過香港特首梁振英，是個出色的領袖。《財富》全

球五十偉大領袖中梁振英沒有上榜，成為了《蘋果日報》的報導重點，符合黃之鋒「如此年輕已經成為出色領袖」的「民意領袖」框架。

《明報》的標題是「黃之鋒登《時代》雜誌
「《財富》全球傑出領袖黃之鋒排第十」。《明報》報導了黃之鋒登上《時代雜誌》的新聞，但同時引述他人對黃之鋒的負面批評，一個正面訊息配上一個反對的聲音，反映開始有不同聲音質疑黃之鋒的能力和背後動機，符合在「佔中時期」中後期的時候，《明報》呈現的形象「被質疑的領袖」。

湯鎮業：一看就是個漢奸臉」



《文匯報》的標題是「美媒吹捧黃之鋒居心叵測」、「《財富》吹捧黃之鋒說明了甚麼？」《文匯報》將此事塑造成美媒別有用心，無論是《時代雜誌》還是《財富》也是故意要吹捧黃之鋒，並不是因為黃之鋒有實力。這個論調配合了《文匯報》塑造黃之鋒「漢奸」的形象框架，符合了「他和美國有密切連繫」的描述。

有關黃之鋒與女友遇襲事件，《蘋果日報》的標題是「黃之鋒遇襲案 警緝廿歲四眼男 黃：料針對政治立場」、「黎棟國稱查黃之鋒遇襲」、「熱心人到街站護黃之鋒」。《蘋果日報》連續三天都有跟進報導這件事，貫徹五個時期內黃之鋒經常被害，又有很多市民支持的「民意領袖」形象。

《明報》的標題是「黃之鋒與女友街頭遇襲」、「黃之鋒入廠醫生以為畀差人打」、「黃之鋒遇襲：心寒但不放棄」。《明報》的報導引用了醫生以為是警察打黃之鋒的想法，反映當時社會上對警察的印象。而對於黃之鋒的說話「心寒但不放棄」則顯示了他的決心和毅力，但與《明報》在該時段的一般新聞所呈現黃之鋒受民意質疑的形象並不吻合，這顯示該報也有些報道傾向支持黃之鋒。

《文匯報》的標題是「黃之鋒遇襲苦肉計谷「七一」遊行？」、「黃之鋒與女友報稱拍拖遇襲」。《文匯報》的論述符合「無賴」的形象，不同上面兩份報紙直接講述黃之鋒「受襲」。《文匯報》是以黃之鋒「報稱受襲」為題，顯示對於黃之鋒的說話半信半疑，並有機會只是「谷七一遊行的苦肉計」，符合了「跳樑小丑」興風作浪的比喻。

結論：三報各有立場和做法

客觀公正是大家都認同為「好新聞」的原則，但近年越來越多學者關注香港新聞媒體「歸邊」的情況。事實上新聞媒體很難沒有自己的立場，本地和國際媒體也一樣。尤其是香港的傳媒要面對外間的商業和政治壓力，報導時就不可能沒有任何限制。

過往有不少研究香港傳媒政治立場的文獻指出，《蘋果日報》是泛民主派的堅定支持者；《明報》則較為中立，走中產及知識分子路線；而《文匯報》是直接反映北京立場和意見的官方傳媒。

今次研究所得的結果，符合上述三份報紙的一貫政治立場。《蘋果日報》傾向讚揚社運人士，塑造黃之鋒成為一個民意領袖。不過在報導的描述態度上卻與一般觀感有些出入。《蘋果日報》描述黃之鋒的標題有接近八成都是中性描述，只有約一成七是正面的。這個現象相信是和新聞報導傾向屬中性有關，評論文章就會更有明顯立場。

相反，原本以為立場較為中立的《明報》卻只有七成的報導是中性描述，比《蘋果日報》的比例還要低，而有接近兩成的報導是負面的。《明報》的標題較有傾向性，而且所塑造的黃之鋒形象有前後期之分，由前期受人擁戴支持的社運戰士，變成後期受人質疑的領袖，這些現象均值得注意。

《文匯報》的報導幾乎是一面倒偏向負面。本研究又發現，《文匯報》對黃之鋒的負面描述並非單一化，而是有三個面向的論述，構成了頗為複雜的被批判形象。

余皓懿

香港中文大學新聞與傳播學院學生

蘇鑰機

香港中文大學新聞與傳播學院教授

1.2016